

URBAN DESIGN REPORT

10 / 2016

总第 1 期

城市 设计 通讯

主办单位
北京建筑大学
北京未来城市设计高精尖创新中心

Organizer
Beijing University of Civil Engineering
and Architecture
Beijing Advanced Innovation
Center for Future Urban Design

内部交流



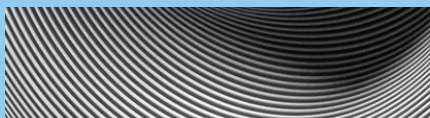
黄艳
全国城乡规划改革工作座谈会上
关于城市设计的讲话

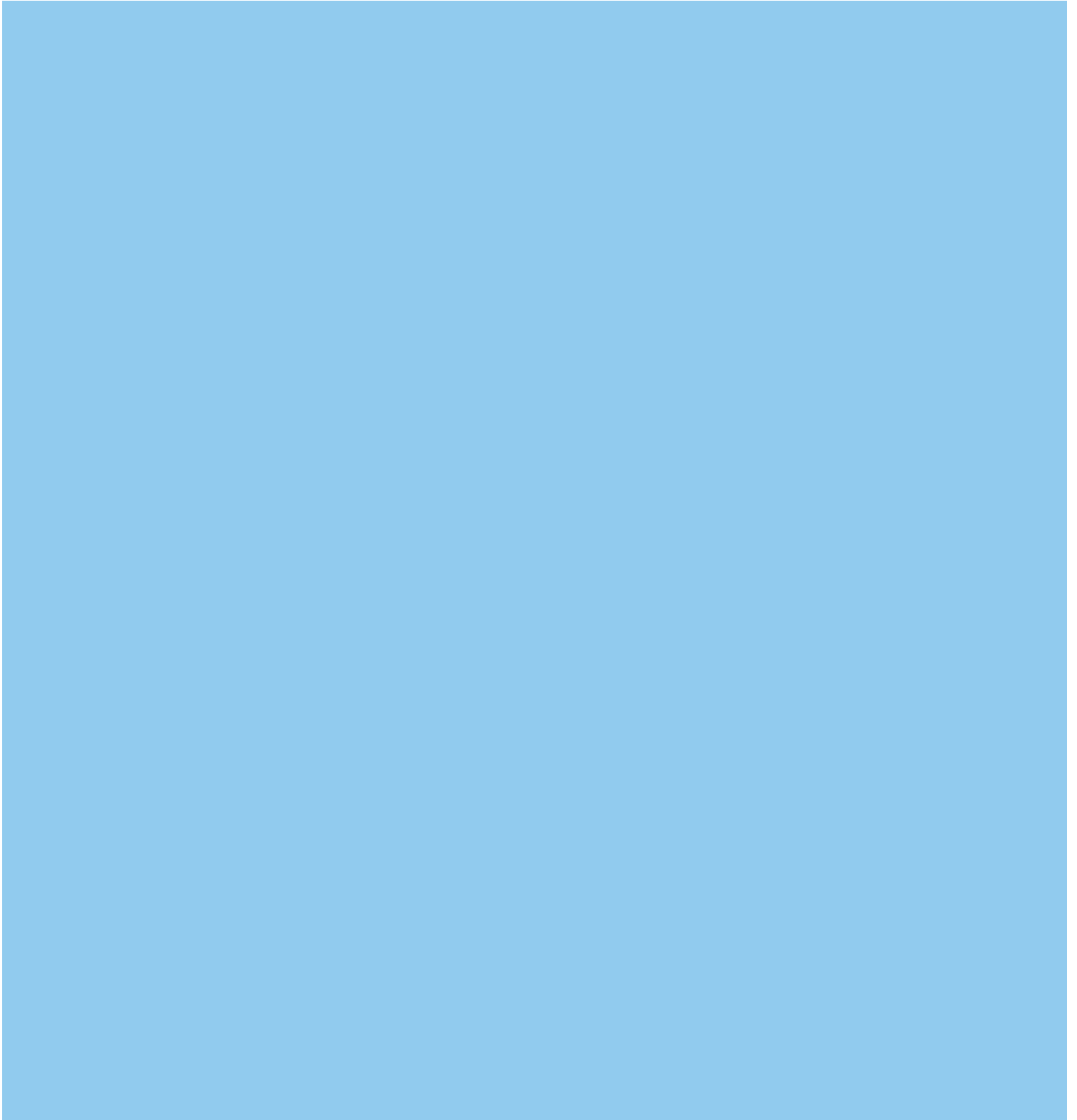


汪科
对城市设计管理工作的制度思考

Sasaki
上海张家浜楔形绿地城市设计
及景观概念规划

Roy Strickland
Editorial: Research and reading for
use in urban design





INDEX

索引

政策法规解读	黄艳 / 全国城乡规划改革工作座谈会上关于城市设计的讲话 <i>p.01</i>
	俞滨洋 / 国家中心城市建设与创新发展 — 沈阳要瞄准国际大市场 <i>p.02</i>
	汪科 / 对城市设计管理工作的制度思考 <i>p.02</i>
学术研究	杨保军 / 城市设计新期望 <i>p.04</i>
	段进 / 管理导向的城市设计技术方法思考 <i>p.05</i>
城市设计案例	Sasaki / 上海张家浜楔形绿地城市设计及景观概念规划 <i>p.07</i>
专题文章	Roy Strickland / Editorial: Research and reading for use in urban design <i>p.09</i>
行业动态	北京未来城市设计高精尖创新中心简介 <i>p.11</i>
	北京未来城市设计高精尖创新中心工作会议召开 <i>p.11</i>

全国城乡规划改革工作座谈会上关于城市设计的讲话

黄艳

住房和城乡建设部副部长

2016年9月1日，住房和城乡建设部在山东省济南市召开全国城乡规划改革工作座谈会，贯彻落实党的十八大、十八届三中、四中、五中全会、中央城镇化和城市工作会议精神，分析城乡规划工作面临的新形势新任务，研究推进城乡规划改革的总体思路，部署城乡规划改革重点任务。住房和城乡建设部副部长黄艳同志出席会议并对建立城市设计制度做出重要讲话（以下为黄艳副部长讲话重点内容的录音整理）。

1. 建立城市设计制度的背景

中共中央、国务院《关于进一步加强城市规划建设管理工作若干意见》专门提到增强城市特色，加强城市设计。城市设计是改变千城一面、彰显特色风貌的有效工具，是塑造地域性、地域特性、民族特征和时代风范建筑的有效途径。推进城市设计要加强制度化建设，使城市设计真正成为管控手段，所以今天也专门请了我部法规司的同志到会。目前，很多地方城市设计工作做得很好，包括天津、宁波等，例如宁波东部新城以城市设计作为管理依据，效果很好。城市设计对于不同区域的管控要求都不一样，例如老城区、风貌协调区，还有一些重要街道和特殊功能区。城市设计对管理精细化的要求非常得高，各

地要积极稳妥推进。

2. 关于《城市设计管理办法》

制订《办法》的目的：为积极稳妥推进城市设计工作，完善城市规划与建设管理。

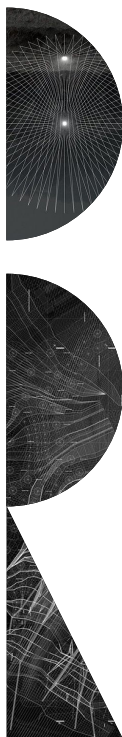
一是明确工作定位。

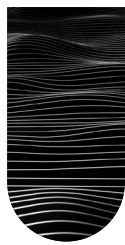
城市设计是城市规划工作的重要内容，是落实城市规划、指导建筑设计、塑造城市特色风貌的有效手段。通过城市设计，从整体平面和立体空间上统筹城市建筑布局、协调城市景观风貌，体现城市的地域特征、民族特色和时代风貌。

二是明确工作原则。

城市设计工作应当贯穿于城市规划建设管理全过程；遵守国家有关法律法规，符合上位规划和相关标准；应当尊重城市发展规律，坚持以人为本，保护自然环境，传承历史文化，优化城市形态，创造宜居公共空间；根据所在城市的经济社会发展水平、资源条件和管理需要，因地制宜，逐步推进。

编制城市总体规划，应当设立专门章节，确定城市风貌特色，优化城市形态格局，明确公共空间体系，建立城市景观框架，划定城市设计的重点地区。历史城区、历史文化街区、重要的更新改造地区，以及城市中心地区、交通枢纽地区、重要街道和滨水地区等能够集中体现和塑造城市文化、风貌特色，具有特殊价值、特定意图的地区，应当被划定为城市设计的重点地区。重点地区必须开展城市设计，各





要从塑造景观特色,明确空间结构,组织公共空间,协调市政工程等方面,提出建筑高度、体量、风格、色彩等控制要求,并作为该地区控制性详细规划的基本依据。重点地区以外地区在编制城市控制性详细规划时,应当因地制宜明确景观风貌、公共空间和建筑布局等方面的原则要求。

3. 工作要求

第一,各城市要分层次有重点开展城市设计;

既考虑城市整体格局,也考虑局部地区空间形态;既要研究城市风貌特色总的定位,也要谋划一些重要街道特色。把城市中最能代表城市文化、景观风貌、景观意图的地区确定为城市设计重点地区,将其城市设计作为详规依据,其他地区不要求单独编制城市设计。

第二,要总结已有实践经验,有效使用好城市设计这个规划手段,避免“铺地毯”式的工作方式。

既要总结本城市已有的经验,也要学习其他城市的成功做法,针对实际问题和需要,鼓励因地制宜开展工作。城市设计要针对不同实施主体,城市设计的深度、管理方式都有所不同,防止过度“消费”而降低城市规划的权威性和严肃性。

(文章来源:中国城市规划网)

国家中心城市建设与创新发展 — 沈阳要瞄准国际大市场

俞滨洋

住房和城乡建设部城乡规划司副司长

9月25日,在2016中国城市规划年会举办的“国家中心城市建设与创新发展”高端论坛上,全国规划界的顶尖“大腕”们,为沈阳如何建设成为国家中心城市把脉支招。

俞滨洋副司长指出,不是所有城市都具备建设国家中心城市条件,但沈阳是具备条件的。在经济转型期应更适应市场发展,不仅只看到眼前,更应提高认识。他认为,目前沈阳的困难只是暂时的,这几年沈阳生产性服务业和生活性服务业正齐头并进地发展,沈阳不仅成为现代消费的中心城市,同时物流中心建设、对外会展商贸中心建设也为沈阳作为东北老工业基地的窗口发挥重要作用。沈阳应该说基本实现了华丽的转身,从老工业基地过去的原材料装备制造开始走向了智能制造。

对于沈阳城市发展,俞滨洋认为,沈阳的眼光不应限于东北,而应把眼光放在全世界,瞄准国际大市场。国家提出的“中国制造2025”中,东北是重要的阵地,具有绝对的条件和优势,沈阳应该以此为契机,将装备制造业打向国际大市场。除了谋求世界市场外,俞滨洋认为,

沈阳在建设国家中心城市过程中,还应规划好2049、2100的区域发展规划。面对实际问题,解决当前存在的一些“城市病”,增加公共空间开发,加大历史文化的保护力度,以及交通顺畅度的规划。通过城市设计出细节,并将“地下沈阳”、“智慧沈阳”在新一轮规划中做强。

(文章来源:沈阳日报)

对城市设计管理工作的制度思考

汪科

住房和城乡建设部城乡规划司城市设计处处长

按照中央城市工作会议要求,住房和城乡建设部将城市设计工作作为重中之重,全力推进,包括抓紧制定各类管理办法、开展城市设计的试点示范、加快开展城市设计工作。

目前正在开展的主要工作包括:抓紧制定《城市设计管理办法》、《城市设计的基本技术管理规定》,研究印发《关于加强城市设计工作的通知》,积极开发城市设计的试点示范,积极开展城市设计的培训,鼓励有条件的高校设立城市设计专业等内容。目前的工作重点包括研究建立城市设计管理制度,完善城市设计实施机制,培育城市设计的队伍等。

与此同时,对于城市设计目前还有几个热点问题正在讨论。

问题一：要不要开展城市设计

开展城市设计是实践总结，开展城市设计工作，是对过去三十年城市规划工作的总结，是针对当前城市风貌缺失、建筑文化迷失问题提出来的。开展城市设计是中央的决策，是中央城市工作的要求，所以必须加强城市设计工作，并全面开展城市设计。

问题二：什么是城市设计

关于城市设计的定义至今仍争论不休，我们建议用最简单的方法来理解城市设计，也就是邹德慈先生提出的城市设计是“对城市的设计”。认识城市设计，需要适当区分城市设计的专业、学科、技术、管理等领域。城市设计工作是指导建设的工具，是落实政策的平台，是各方面利益意愿的沟通机制，带有行政色彩的工作。

问题三：城市设计工作的任务和目的

主要任务是落实城市规划、指导建筑设计、塑城市特色风貌、实现城市空间立体性，平面协调性，风貌整体性和言及传承性；编制的主要目的是保护自然山水环境，传承城市历史文脉、建立立体的空间秩序；实质上就是要加强城市空间治理，以促进发展建设转型，建立一张立体的城市蓝图和立体空间管理模式，促进城市发展从粗放扩张模式向内涵提质模式转变。

问题四：城市设计与城市规划的关系

城市设计与城市规划之间，有专业关系，有学科关系也有行政管理关系。就管理工作而言，各国情况有很大的不同，

有的国家建立了明确的城市设计管理制度，有的国家没有城市规划制度，还有城市一些所谓城市设计的要求，被放到建筑的风貌和特色管理中。

在长期的城市建设中，我国建立了城市规划的管理制度，有法律法规标准体系，有管理的体制机制，已经形成了相对完善的学科理论体系、工作方式、技术方法。这是城市设计工作现实的依托。把城市设计作为城市规划工作的组成重要内容，是短时期内快速推进城市设计工作的有效途径。

问题五：建立什么样的管理方式

城市设计应该与城市规划全融合、全挂钩、全对接的、相辅相成的管理体制。应该建立相对完整的城市设计编制，审批和实施工作机制，落实谁来管、如何编，怎样批的问题。不仅要编制城市设计，还要将城市设计纳入城市规划的编制审批要求，纳入建设项目方案的必备条件。

问题六：怎样编制城市设计

要分整体和局部，重点和一般，分层次有重点的编制城市设计。要编制有用的、可以落实的城市设计。在城市整体层面要编制总体城市设计，这包括两种情形：一是结合城市总体规划修改、修编、编制总体城市设计，把它作为总体规划的章节。二是允许各地根据需要，编制总体城市设计。

编制重点地区城市设计，应明确空间结构、公共空间、景观体系以及建筑的高度、风格、体型、色彩等方面要求。这个城市设计的内容和要求，是该地

区控制性详细规划的重要依据和基础。

对非重点地区，要结合控制性详细规划，规定城市设计的内容和要求。同时，要允许各地按照实际需要，针对特定地块、特定要素编制城市设计。

问题七：怎么落实城市设计

一是结合城市规划的编制、审批、实施，落实到城市规划中。通过城市规划，列入土地划拨和出让的规划条件，作为规划核实的重要内容；二是纳入城市设计导则、指引、通则。

问题八：建立什么样的工作制度和机制

包括了在全国重点城市的城市设计指导制度；全国特色风貌区的清单制度；重要城市设计的审议制度；公共艺术发展的“百分比”制度；确保公共参与的保障机制；增加公共空间的激励机制等。

对于如何构建新型城市设计，一是要全过程，二是相对成体系；三是要富有内涵；四是要分尺度，多方参与；五是要因地制宜，六是做好有需要、有可能的城市设计。

城市设计管理制度，需要适应新型城镇化、生态文明建设，符合政府职能转变和依法行政，体现改革完善城市规划和城市修补、生态修复等要求。同时还要争取最大共识，共同努力，抢抓时机，同舟共济，求同存异，加快做好城市设计管理制度的“顶层设计”工作。

（文章来源：中国城市规划网）

城市设计 新期望

杨保军

中国城市规划学会常务理事、城市设计学术委员会副主任委员，中国城市规划设计研究院院长，教授级高工

改革开放以来，我国天津、深圳等城市积极开展了城市设计工作。2015年中央城市工作会议提出，要加强城市设计，提高城市设计水平。各地、各部门要高度重视城市设计的重要性和紧迫性，全面开展、切实做好城市设计工作。

城市设计应当做到四点期望。

期望一，城市设计要做到求同存异。

城市设计定义本身存在多种表述，但“型体、空间、美学”等核心理念却是共识。所以说，城市设计需要有不同的声音，也需要学术宽容、包容，因为认识城市的角度各有不同，应该抱着互补的心态来面对，只要方向正确，偏差可以在行进中调整。

城市设计手段可以不同，但目标方向应当一致。中央对城市工作的开展有着明确的目标指向，城市设计发展当务之急，要实际解决新型城镇化进程中遇

到的各种城市建设问题；学术的发展与理念的形成必须基于大量实践的积累，不能仅以个案经验，草率定论，而应放下争议、脚踏实地、放眼长远，从实践中真正探索出中国城市设计的精髓与内涵。只要方向正确，偏差可以在行进中调整。

期望二，城市设计肩负着历史使命、价值使命和百姓使命。

城市设计在城市化发展初期阶段、加速阶段、新经济时代有着各自的使命。城市设计的核心价值，就在于如何使城市成为市民生活的幸福家园，成为人类文明的恒久载体，成为创新驱动的强大引擎。

期望三，城市设计要做到和而不同。

“和而不同”包容那些“和谐”的不同；反对“强加”的不同。

期望四，城市设计要做到宽严相济。

如巴黎的香榭丽舍大街，街道的基调必须严格控制，即便是麦当劳的广告牌标识在这里也需要由红色换成白色；又如巴厘岛的城市基调，所有建筑规定必须不高于四层，这一点三亚很不一样；再如桂林，建议进行“基调”的控制，道路不超过20米，高度不超过18米，面宽不大于40米；还有就是建筑基调，背景建筑应该严，而标志性建筑就应该宽，但底线的方面一定要严格管控。

对于城市设计未来发展的需要，要厘清规则和创造的关系，城市设计的要求不会限制建筑创作，正如诗歌的创作，七律诗格律要求严密、讲究声律、对偶对仗等等，但严格的规则，并不妨碍《登黄鹤楼登高》等众多的伟大诗歌作品的产生。城市设计也一样，是规矩不是枷锁，没有规矩不成方圆。如同格律对于诗歌作品，城市设计设定规矩，等待建筑师创作优秀的诗篇。

（文章来源：中国城市规划网）

管理导向的城市设计 技术方法思考

段进

东南大学建筑学院副院长、东南大学城市规划设计研究院副院长、
东南大学城市空间研究所所长、教授、博导、总规划师

基于为什么要进行城市设计管控这一问题，建筑设计与城市设计在研究对象（微观空间、中观空间）、价值取向（特定利益、公共利益）、成果形式（设计方案、政策导则）等方面都是不一样的。城市设计不是设计建筑，它的使命在于为城市建设提供起码的准则而不是最高期望。

1. 城市设计实践中存在的问题

实践上，以常州为例，常州现有城市设计方案的拼合图，已覆盖的面积已很广，十年间已有100多个项目。但是研究表明这些城市设计与法规未衔接的有24%，就造成了城市设计无法落实的问题。

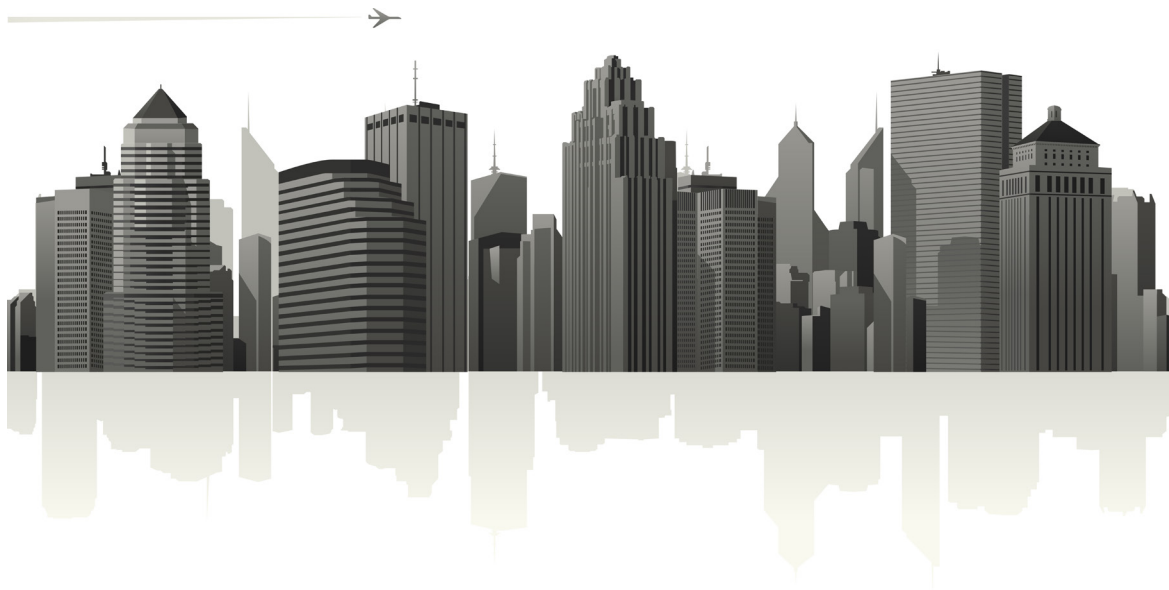
所以总结来说，城市设计实践中存在两点问题：第一，城市设计与法律法规之间的不衔接；第二，大家说它没有法定的地位，反而造成它随意取代法定规划。

2. 各省市城市设计管理实施现状

随着城市设计工作在各地的广泛开展，全国已有十几个省市开展了城市设计工作，但目前存在一些普遍性的基本问题，亟待基本技术的规范：一是关键内容缺项，缺少城市设计的重要内容，如公共空间；二是成果泛化，面面俱到，将各种内容全部纳入城市设计，重点不突出；三是层次混乱，系统性可操作性不足。

3. 管控型城市设计技术方法思考

普遍关注的问题主要有两点，第一城市设计法定化



会不会打乱原有规划体系并发生矛盾，第二《基本技术规定》会不会把城市设计的灵感性全部卡死。事实上，管控型的城市设计是对接法律法规体系、明确城市设计法定途径的探索，而不是对城市形态的管控或要求，这个技术体系要注意以下几点：

针对性：充分考虑我国实际情况，特别是各地区规划管理水平的差异，做到统筹兼顾。

合法性：对接好法定规划体系，明确城市设计的法定实施途径。

系统性：明确不同层次、区域、要素的城市设计主要任务，建构科学的城巿设计编制体系（全过程）。

规范性：以落实规划管理为目标，规范城市设计的基本编制内容、要点和成果深度。

操作性：与规划管理制度，提高城市设计成果的可操作性。

因此，我们提出了城市设计分层次管控编制要求。在城市规划工作中，城市设计一般可分为总体城市设计、区段城市设计、地块城市设计和专项城市设计。

总体城市设计是针对城市、镇规划区整体编制的城市设计，与城市、镇总体规划相对应。

区段城市设计是针对城市、镇规划区内局部地区与地段编制的城市设计，分为重点地区和非重点地区，与控制性详细规划相对应。

地块城市设计是针对城市、镇规划区内具体地块编制的实施性城市设计，是在建设项目上中对总体城市设计和城市设计管控要求的具体落实和深化。

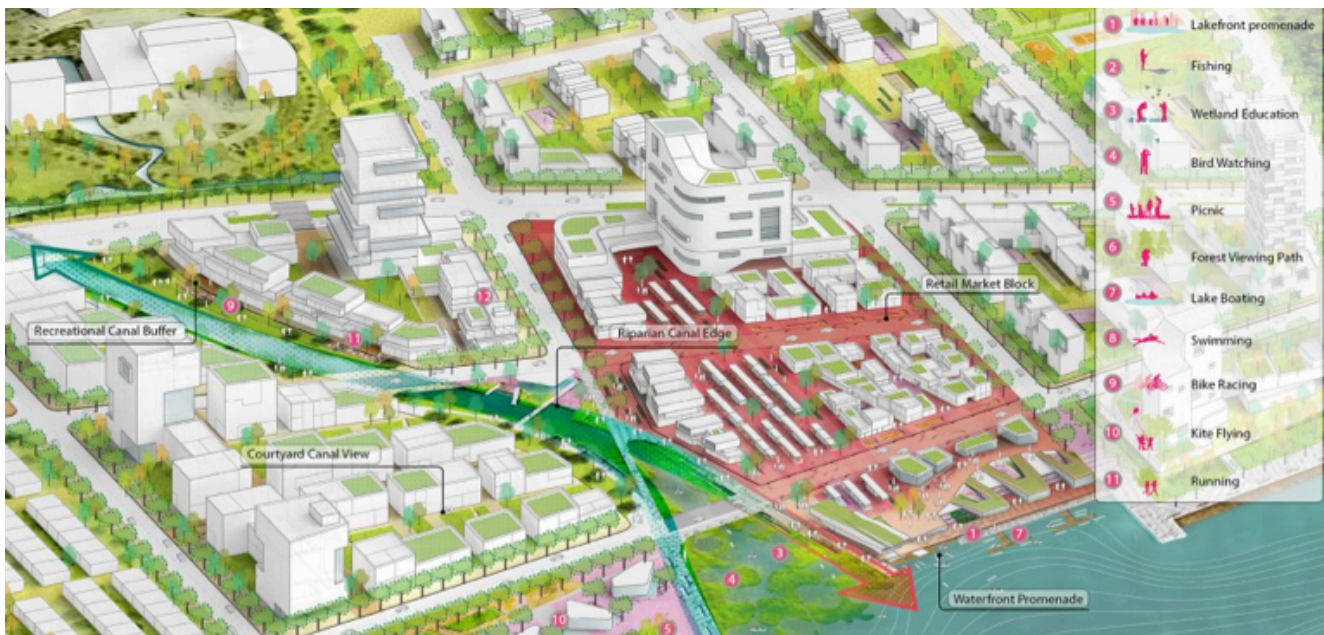
专项城市设计是根据实际需要，将空间形态、色彩、公共标识、夜景照明、城市雕塑、慢行系统、等遇到的特定问题而编制的规划。

并且，历史街区、重点更新地区、重要改造地区等都需要具有针对性的分区管控措施。

（文章来源：中国城市规划网）

上海张家浜楔形绿地 城市设计及景观概念规划

Sasaki



项目名称：张家浜楔形绿地城市设计及景观概念规划

设计公司：Sasaki Associates

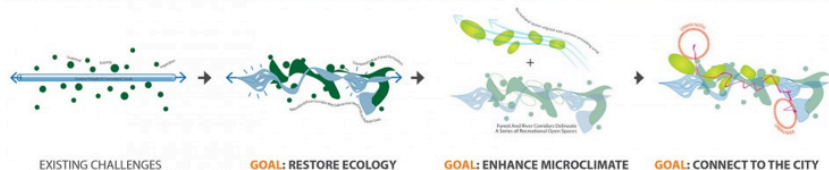
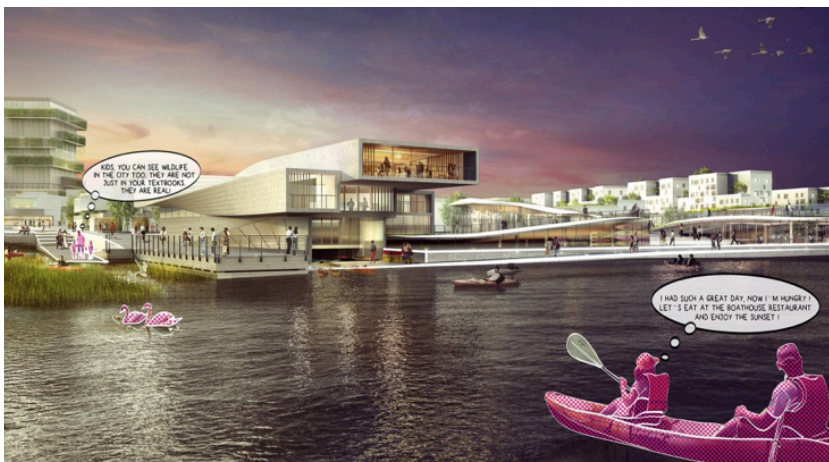
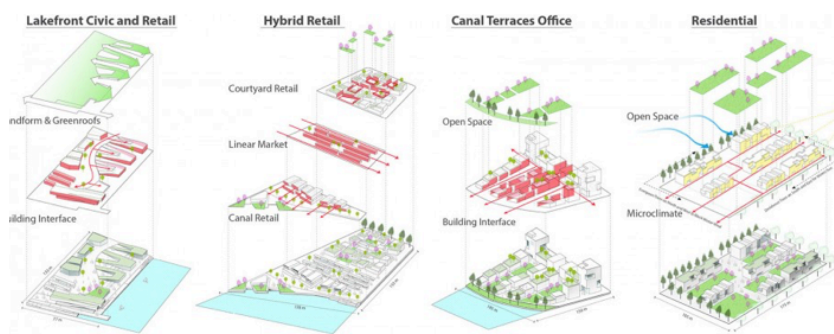
项目位置：中国上海

业主名称：上海市政府、上海市浦东土地发展（控股）公司

完成日期：2015年7月

规模：843公顷

服务范围：规划及城市设计、景观建筑



张家浜是上海拟建的8个“楔形绿地”中的首个建设项目，建成之后，它将成为上海市最大的公共公园。作为生态改善和城市更新的催化剂，张家浜公园打造了一片前所未有的湿地及林地栖息地，为这座逐渐远离自然体验的城市重塑了自然环境。为提升浦东新区居民的生活品质及该区域的生态水平，张家浜项目为自身设定了更高的目标。其复杂的生态结构与其整体性的解说计划，将会在作为世界最大的城市之一的上海注入崭新的环境观念。该项目中的景观策略对已有的人工化运河形态发出了挑战，它不仅会改善运河水质，更可以重建该地区的水生生态系统，从而提高生物多样性。通过细致严格的空间布局、地形利用、种植策略、水体设计和盛行风利用，该项目可提高空气质量及热舒适度，利用微气候的营造来缓解上海的城市热岛现象。通过多模式公共交通系统、公园振兴计划及与周边地区的城市肌理的重新缝合，项目相邻地区的发展也得以促进。

（文章来源：谷德设计网）

Editorial: Research and reading for use in urban design



Roy Strickland

Professor of Architecture,
A. Alfred Taubman College
of Architecture and Urban
Planning, University of
Michigan, Michigan, USA

As a teacher of urban design, I ask students in my seminars and studios to read and discuss books and articles on the history and theory of urban design. In my studios they are also asked to research precedents and best cases related to their design projects. Such activities are common to urban design teaching everywhere. But in addition I ask that during our seminar and studio sessions students translate their research and reading into sketch diagrams that may serve as references for design.

The intent of these sketches is four-fold: to help students retain what they have read and researched through the act of drawing; to help them identify what they consider the most important of the materials' ideas and themes; to stimulate them to think three-dimensionally about urban design whenever they engage in research and reading; and to encourage

them to be selfish. That is correct, selfish. The sketch exercises promote the use of reading and research in students' personal work, current and future.

Over the course of the typical 14-week academic semester the diagramming becomes increasingly layered and complex. The two or three texts and/or precedents reviewed in any single seminar or studio session will grow to 30 or more over the course of the term. As new diagrams are sketched, students are asked to incorporate references recalled from earlier sessions. Later in the term, they are given hypothetical urban design exercises – from the revitalisation of an urban district to the development of a new city on a 'green field' – to which the sketch diagrams can be applied.

As the hypothetical exercises grow more complex, teams of students sketch together and in the process discuss history, theory, precedents and methods in terms of their relevance to the problem. But whether diagramming a single reference or precedent or postulating the concept for a new capital city, the exercises are brief, ranging from 10–30 mins to afford critical review by all class members. Thus the class or studio session is itself layered, from material review, to diagramming, to diagram review in order to help students become conversant with the session's materials as they test their interpretations of the materials through their application.

translate materials in the form of a sketch diagram. Briefings and papers with such

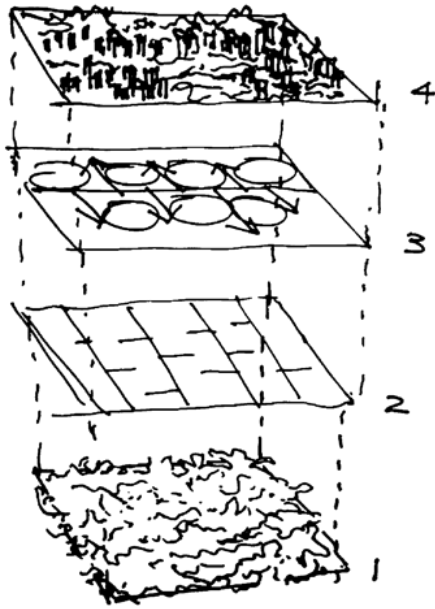


Figure 1. Sketch diagram of briefings and papers: (1) landscape and water systems; (2) infrastructure; (3) transportation and settlement patterns; (4) urban form incorporating renewable energy sources

diverse topics – landscape-led approaches to land use planning and urban land management (Kirby, 2013), creating sustainable water systems (Bell, 2013), infrastructure's role in improving human settlements (Parikh et al., 2013), the sustainability of new urban developments in Dubai (Hadjri and Onyango, 2013), travel planning (Enoch and Ison, 2013) and carfree development in the UK (Melia et al., 2013) – covering several corners of the globe (Southeast Asia, Africa, the Middle East and Europe) may not at first appear to lend themselves to a diagrammatic synthesis. However as an urban designer anxious to interpret as much history, theory and research as possible for his own design purposes I was determined to try. The results turned out to be a useful addition to my urban design thinking, so useful in fact that I plan to list the papers

in my next urban design methodologies seminar.

Figure 1 shows the layering of different themes found in this issue (labelled 1–4). The authors encourage urban designers to think of landscape and water systems at urban and regional scales, especially as they may influence land use planning (1); lay infrastructure as a means of not only improving public health and welfare but increasing community capacity and wealth (2); plan transportation systems in such a way to reduce car use and carbon dioxide emissions while promoting people's choices in circulation ((3) arrows) and settlement ((3) circles); and incorporate solar, wind and geothermal power in projects as appropriate to geographical and climactic conditions with potential impact on the city's expression (4). Layered, the papers suggest urban design that is rooted in indigenous natural systems while availing itself of modern technology, pointing toward physical forms that are culturally and environmentally specific (distinct from the globally homogeneous urban design product familiar today). For students and practitioners of urban design, the mix of papers illustrates the rigorous research and interdisciplinary effort necessary to address the pressing challenges of environmental sustainability, social equity and quality of life confronting urban settlements throughout the world.

Now, other readers may diagram this issue's themes differently (and no doubt more elegantly than I) and emerge with a conclusion different from the one I am

about to make: in this single issue of *Urban Design and Planning* is an introduction to ways of both thinking about and executing urban design. As a teacher of urban design, I am always interested in identifying the discipline and practice's points of entry for my students. The following pages provide one.

REFERENCES

- Bell S** (2013) Briefing: Creating sustainable urban water systems. *Proceedings of the Institution of Civil Engineers – Urban Design and Planning* 166(2): 100, <http://dx.doi.org/10.1680/udap.10.00044>.
- Enoch M and Ison S** (2013) Travel plans: a way forward? *Proceedings of the Institution of Civil Engineers – Urban Design and Planning* 166(2): 126–135, <http://dx.doi.org/10.1680/udap.10.00042>.
- Hadjri K and Onyango J** (2013) The sustainability of new urban developments in Dubai. *Proceedings of the Institution of Civil Engineers – Urban Design and Planning* 166(2): 119–125, <http://dx.doi.org/10.1680/udap.10.00023>.
- Kirby V** (2013) Briefing: Between paradigms – a place for landscape. *Proceedings of the Institution of Civil Engineers – Urban Design and Planning* 166(2): 97–99, <http://dx.doi.org/10.1680/udap.13.00003>.
- Melia S, Barton H and Parkhurst G** (2013) Potential for carfree development in the UK. *Proceedings of the Institution of Civil Engineers – Urban Design and Planning* 166(2): 136–145, <http://dx.doi.org/10.1680/udap.10.00048>.
- Parikh P, Parikh H and McRobie A** (2013) The role of infrastructure in improving human settlements. *Proceedings of the Institution of Civil Engineers – Urban Design and Planning* 166(2): 101–118, <http://dx.doi.org/10.1680/udap.10.00038>.

(Source: *Urban Design and Planning*)

北京未来城市设计高精尖创新中心简介

“北京高等学校高精尖创新中心”由北京市教委组织实施，以服务北京和国家创新驱动发展战略为出发点，规划建设 20 个左右的高精尖中心，每年支持 5000 万到 1 亿经费，打造在国内外具有重大影响的科技创新和人才培养基地、高校的科技特区和人才特区。

2016 年 5 月 9 日，“未来城市设计高精尖创新中心”正式被北京市教委认定为北京高等学校高精尖创新中心，该中心的获批为学校提供了里程碑式的重大发展机遇，学校将通过创新机制、优化结构、整合资源、学科交叉、开放共享，推进政产学研用协同创新，聚集国内外一流人才，将北京建筑大学建成北京未来城市设计高精尖创新中心的根据地，为把北京建成世界一流的和谐宜居之都提供创新人才和创新成果支撑。

北京未来城市设计高精尖创新中心设置有五大主要研究方向：

城市设计的理论与方法体系

文化遗产保护与城市有机更新

绿色城市与绿色建筑

城市地下基础设施更新优化与海绵城市建设

城市设计与管理大数据支撑技术

（文章来源：北京未来城市设计高精尖创新中心办公室）



理事会理事长：王建中
教授
北京建筑大学党委书记



中心主任：崔愷
中国工程院院士
中国建筑设计研究院总建筑师



学术委员会主任：王建国
中国工程院院士
东南大学教授



执行主任：张爱林
教授
北京建筑大学校长



运行主任：张大玉
教授
北京建筑大学副校长

北京未来城市设计高精尖创新中心工作会召开

10月9日上午，北京未来城市设计高精尖创新中心（以下简称“中心”）第一次工作会在北京建筑大学西城校区学术报告厅召开，会议由中国工程院院士、中心核心协同单位中国建筑设计研究院总建筑师、中心主任崔愷主持，国务院参事、住房和城乡建设部原副部长、中心学术委员会委员仇保兴，中国工程院院士、北京航空航天大学党委书记、北京高校高精尖创新中心战略规划论证专家组组长张军，中国城市规划设计研究院总规划师张兵，北京市建筑设计研究院总规划师张宇，北京市城市规划设计研究院总规划师杜立群，清华大学建筑学院院长助理林波荣，中心学术委员会主任王建国院士特别代表、东南大学徐小东，中心学术委员会委员李德仁院士特别代表、武汉大学邵振峰，中心学术委员会委员江亿院士特别代表、清华大学燕达，中心学术委员会委员曲久辉院士特别代表、中国科学院生态环境研究中心兰华春等应邀出席会议。学校党委书记、中心理事长王建中，学校校长、中心执行主任张爱林，学校副校长、中心运行主任张大玉出席会议；学校科技处、中心办公室、建筑学院、土木学院、环能学院、经管学院、测绘学院等部门和单位有关负责同志和教师代表参加会议。

学校党委书记、中心理事长王建中代表学校和中心感谢各位专家莅临指导中心建设。王建中指出，作为中心牵头单位



北京建筑大学高度重视中心的各项落地工作，希望各位专家站在国家重大战略需求的高度，把脉中心发展方向，谋划中心体制机制改革的顶层设计，共同打造高标准高起点勇担当的中心，共享北京建筑大学的发展成果。

学校校长、中心执行主任张爱林报告了中心发展规划和工作进展。在报告中，张爱林深刻分析了当前中心面临形势现状，提出了中心未来5-10年的发展目标和建设思路，阐述了中心的主要研究领域和4个需要重点破除的障碍任务、3个重点提升的实力任务，从宏观战略、治理结构、机制改革等方面强调了中心的保障措施，最后介绍了中心自获批以来已开展工作取得的进展成效。

学校副校长、中心运行主任张大玉报告了中心团队建设和组织运行计划。张大玉从高效专业与国际接轨的管理团队、全实体化PI团队运行、机制改革总体设计等方面展开介绍，并详细说明了中心PI团队建设的总体考虑和近期先行启动的PI团队计划。

会上，各位专家畅所欲言，纷纷发表意见。国务院参事、住房和城乡建设部原

副部长仇保兴对中心的前期工作给予了肯定，他指出，要考虑“自下而上”和“自上而下”，创新中心还有很多基础性工作需要做，这两方面如何才能结合的更好，是创新中心成功与否的战略性问题所在。仇部长指出，“自下而上”从五个学科入手，而且和学校的发展结合在一起、和人才培养结合在一起是非常好的。“从上而下”这个方面创新中心需要放眼中国现在城市的城市病，放眼中国城市的后城市化，放眼“一带一路”，聚焦于城市化，聚集在北京这样一个非常典型的、世界上独一无二的、一个超大型的首都未来的发展。如何从上而下的选题，仇部长提出了“更加尊重生命和尊重人；更加尊重自然；更加尊重本地文化”的三个原则。他认为未来城市是更加尊重宜居性的创造、更加尊重绿色的全社会周期的创造，更加尊重当地的文化效益的城市。

北京航空航天大学党委书记、张军院士希望中心突出“高”、“精”、“尖”三个字的实质内涵。力争把北京未来城市设计高精尖创新中心的五个主要研究方向在国内获取引领地位。高精尖不仅停留在服务首都建设的高度，要提升学术水平、人才质量以及国际影响力。打

造建筑经典，重视文化输出，以北京城市副中心建设为契机，引领中国建筑文化走出中国国门。

中国城市规划设计研究院总规划师张兵，北京城市规划设计研究院总规划师杜立群，北京市建筑设计研究院副理事长、副总经理张宇，清华大学建筑学院院长助理林波荣，江亿院士特别代表、清华大学副教授燕达，李德仁院士特别代表、武汉大学教授邵振峰，曲久辉院士特别代表、中科院副研究员兰华春，王建国院士特别代表、东南大学副教授徐小东分别对未来城市设计高精尖创新中心的工作重心和发展方向提出了富有建设性的意见和建议。

最后，中心主任崔愷院士指出：创新从机制创新开始。第一，提倡“中国学派，中国特色”。研究内容上要针对中国的特殊问题，可以学习、借鉴国外的经验，但操作方法要靠国内自身去探究。第二，在中心规划建设方面，探索制度创新，做好人才保障和经费支持；应形成跨学校的团队，加强横向跨学科上的联系。第三，要加强国际合作，探索国际合作的新模式。第四，在课题的设置方面，开放课题评审和资助，前沿问题可以利用公示的办法招标，尝试面向社会设置开放性课题。第五，强调进行项目跟踪，把专家一次性服务变为持续性服务。

（文章来源：北京未来城市设计高精尖创新中心办公室）



主办单位
北京建筑大学
北京未来城市设计高精尖创新中心

Organizer
Beijing University of Civil Engineering
and Architecture
Beijing Advanced Innovation
Center for Future Urban Design

内部交流

中国·北京市西城区展览馆路1号
No.1 Zhanlanguan Road, Xicheng District,
Beijing, China

Website: udc.bucea.edu.cn
Tel: +86 10 68322519
Email: udc@bucea.edu.cn

