

URBAN DESIGN REPORT

05 / 2017

总第 8 期

城市 设计 通讯

主办单位
北京建筑大学
北京未来城市设计高精尖创新中心

Organizer
Beijing University of Civil Engineering
and Architecture
Beijing Advanced Innovation
Center for Future Urban Design

内部交流



中共北京市委
北京城市总体规划将报中央审定

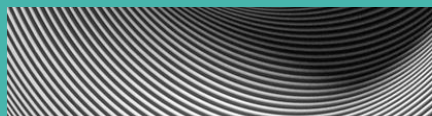


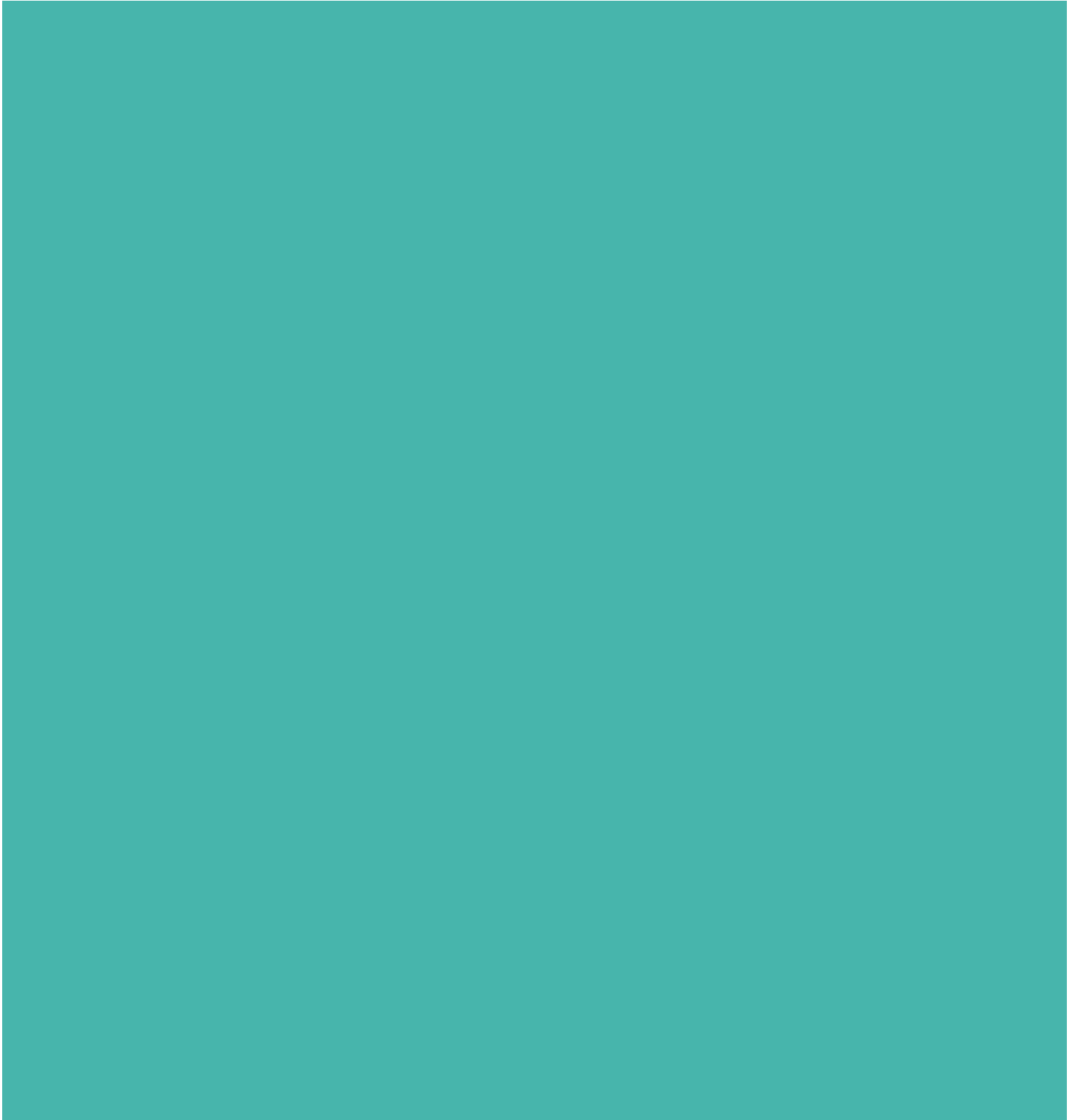
徐匡迪
思考中央决策层对中国城镇化的
核心思路

赵燕菁
建设雄安新区要有敢为天下先精神

MVRDV
首尔空中花园

Lee Morris
Towards a 21st Century Post Carbon
Urbanized Society





INDEX

索引

政策法规解读	中共北京市委 / 北京城市总体规划将报中央审定	p.01
	住建部、发改委 / 全国城市市政基础设施规划建设“十三五”规划	p.03
学术研究	徐匡迪 / 思考中央决策层对中国城镇化的核心思路	p.04
	赵燕菁 / 建设雄安新区要有敢为天下先精神	p.05
	卢峰 / 当代山地城市设计研究的目标与内涵	p.07
	吕斌、崔愷、袁牧 / 现代城市设计引入中国三十多年中的不足	p.09
城市设计案例	MVRDV / 首尔空中花园	p.10
专题文章	Lee Morris / Towards a 21st Century Post Carbon Urbanized Society	p.13
行业动态	未来城市设计高精尖创新中心组织召开 2016 年重大项目中期检查交流汇报会	p.15
	“新城市议程”与中国道路高峰论坛在京举行	p.15
	未来城市设计高精尖创新中心成立城市地下空间与综合管廊研究中心	p.15
	北京建筑大学举办 2017 建筑遗产保护博士论坛	p.16
	未来城市设计高精尖创新中心组织开展 2017 年度开放课题	p.16
	扎哈·哈迪德建筑事务所帕特里克·舒马赫应邀未来城市设计高精尖创新中心学术讲座	p.16

北京城市总体规划 将报中央审定

中国共产党北京市委员会

2017年5月17日，中共北京市委十一届十四次全会召开。全会深入学习贯彻习近平总书记视察北京重要讲话精神，研究讨论《北京城市总体规划（2016年-2030年）（送审稿）》，一致同意将《总体规划》按程序上报党中央、国务院审定。

会上，市委书记郭金龙发表了讲话。市委副书记、市长蔡奇就城市总体规划编制过程、指导思想、主要特点、基本框架和主要内容，以及若干重点问题作了具体说明。

郭金龙强调，编制好面向未来的新一轮总体规划，关键是要牢牢把握首都城市发展的功能定位、目标定位。党的十八大以来，习近平总书记两次视察北京并发表重要讲话，明确北京全国政治中心、文化中心、国际交往中心、科技创新中心的战略定位。

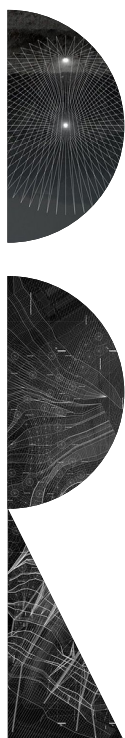
提出建设国际一流的和谐宜居之都战略目标，全面部署京津冀协同发展战略，为做好首都各方面工作提供了根本遵循。

我们要持续深化学习习总书记视察重要讲话精神，深刻领会思想内涵，自觉对标对表，努力形成生动实践、结出丰硕成果。

郭金龙指出，总体规划是城市发展蓝图，也是破解可持续发展难题的综合方略。要通过编制总体规划，更准确地把握城市发展的阶段性特征，更深刻地认识发展中面临问题的成因，提高各方面工作的前瞻性、预见性、科学性，更好发挥规划对城市发展的战略引领作用，推动城市发展思路和发展方式实现根本性转变，推动城市更高水平更可持续发展。

一、严格把住红线约束

这次总规编制一个鲜明的特点，就是突出减量发展，确定了人口总量上



限、生态控制线和城市开发边界三条红线。

要强化红线约束意识，倒逼发展方式转变、发展模式创新、体制机制改革，努力“瘦身健体”，提高发展质量，提升发展水平。

二、不断完善城市体系

构建“一核一主一副、两轴多点一区”的城市空间结构，目的就是改变单中心聚集、城市“摊大饼”的发展模式。

要积极推动城市功能重组，坚定不移疏解非首都功能，建设高水平城市副中心，发挥新城多点支撑作用，建设一批特色小城镇，构建北京新的城市发展格局。

三、深度融入协同发展

进一步增强推进京津冀协同发展的自觉，在重点领域率先突破上持续用力，在协同创新共同体建设上加大力度。

充分发挥北京“一核”的辐射带动作用，共同建设以首都为核心的世界级城市群，打造我国经济发展新的支撑带，积极探索人口经济密集地区优化开发模式。

要把支持雄安新区建设当成自己的事，形成与北京中心城区、城市副中心功能分工、错位发展的新格局。

四、传承保护历史文脉

努力把这张“金名片”擦得更鲜亮一些，强化“首都风范、古都风韵、时代风貌”的城市特色。完善保护实施

机制，结合疏解非首都功能，在文物保护腾退、平房区更新改造等方面加大力度，加强老城整体保护，重塑首都独有的壮美空间秩序。

构建涵盖老城、中心城区、市域和京津冀的历史文化名城保护体系。让历史文化和自然生态永续利用、同现代化建设交相辉映，发挥出更大的文化、社会和经济价值。

五、提高民生保障和服务水平

城市的核心是人，城市规划建设做得好不好，最终要以人民群众的满意度来衡量。要坚持人民城市为人民，全力抓好规划实施，在解决广大市民最关心的问题上不断取得新成效。

各方面工作都要见物见人，抓住服务保障这个重点，政府主导与市场作用相结合，提升精细化管理水平，让人民群众生活更方便、更舒心、更美好。

郭金龙强调，总体规划经中央审定，就是中央的要求、中央的决策部署，必须坚决抓好落实，一张蓝图绘到底，切实维护规划的严肃性、权威性。

要强化大局意识，自觉服从首都发展大局，紧紧围绕建设国际一流的和谐宜居之都目标，找准发展坐标和努力方向，共同把首都工作做得更好些。

要严格按规矩办事，坚持依法办事，自觉接受总体规划约束，建立规划实施及管控体系、“城市体检”评估机制、规划实施监督问责制度，保障规划有效实施。

要搭建公众参与平台，健全社会监督

机制，加大规划宣传力度，切实做好规划公开和解读工作，让人民群众看得懂规划，知道身边每一块土地的用途，方便社会监督、群众监督，营造全社会敬畏规划、遵守规划的浓厚氛围，使规划实施成为全社会的共同事业，保证规划“阳光”运行。

郭金龙指出，“一带一路”国际合作高峰论坛北京市服务保障工作得到中央充分肯定。要继续保持良好精神状态，再接再厉，认真做好各方面工作，以优异成绩迎接党的十九大胜利召开。

全力推进“疏解整治促提升”专项行动。聚焦重点任务，把工作做深做实，让群众有更多更直接的获得感。

北京城市空间结构

●一主：中心城区，包括东城区、西城区、朝阳区、海淀区、丰台区、石景山区

●一副：北京城市副中心

●两轴：中轴线及其延长线、长安街及其延长线

●多点：门头沟、房山、顺义、大兴、亦庄、昌平、平谷、怀柔、密云、延庆 10 个周边城区。

（文章来源：新京报）

全国城市市政基础设施规划 建设“十三五”规划

中华人民共和国住房和城乡建设部、
中华人民共和国国家发展和改革委员会

由住房和城乡建设部、国家发展改革委组织编制的《全国城市市政基础设施规划建设“十三五”规划》日前正式发布实施。

这是首次编制国家级、综合性的市政基础设施规划，改变了以往按专业分别编制规划的做法，对市政基础设施各专业进行系统集成。

既强调各专业系统内的统筹，又考虑各专业系统间的协调，从而整体推动市政基础设施的增量提效，系统解决交通拥堵、“马路拉链”、城市看海、垃圾围城等各类“城市病”。

《规划》针对我国城市市政基础设施存在的总量不足、标准不高、发展不均衡、管理粗放等问题，提出了“十三五”时期城市市政基础设施发展目标、规划任务、重点工程和保障措施，是指导“十三五”时期我国城市市政基础设施建设的重要依据。

《规划》要求，到2020年，建成与

小康社会相适应的布局合理、设施配套、功能完备、安全高效的现代化城市市政基础设施体系，基础设施对经济社会发展支撑能力显著增强。

围绕基本民生需求充分保障、城市人居环境持续改善、城市安全水平显著提升、绿色智慧引领转型发展、城市承载能力全面增强等，提出了24项城市市政基础设施的发展指标。

《规划》指出，城市人民政府作为市政基础设施建设的责任主体，要切实履行职责，编制或完善本地的城市市政基础设施建设规划，做好城市基础设施建设各项具体工作。

从明确责任主体、科学实施规划、保障资金投入、加强科技支撑、强化监督管理等5个方面提出了《规划》实施的保障措施。

《规划》明确了“十三五”时期12项任务：

1. 加强道路交通系统建设，提高交通综合承载能力；
2. 推进城市轨道交通建设，促进居民出行高效便捷；
3. 有序开展综合管廊建设，解决“马路拉链”问题；
4. 构建供水安全多级屏障，全流程保障饮用水安全；
5. 全面整治城市黑臭水体，强化水污染全过程控制；
6. 建立排水防涝工程体系，破解“城市看海”难题；
7. 加快推进海绵城市建设，实现城市建设模式转型；
8. 优化供气供热系统建设，提高设施安全保障水平；
9. 完善垃圾收运处理体系，提升垃圾资源利用水平；
10. 促进园林绿地增量提质，营造城乡绿色宜居空间；
11. 全面实施城市生态修复，重塑城市生态安全格局；
12. 推进市政设施智慧建设，提高安全运行管理水平。

（文章来源：中国城市规划网）

思考中央决策层对中国城镇化的核心思路

徐匡迪

中国工程院主席团名誉主席、京津冀协同发展专家咨询委员会组长

1. 我国城镇化的四个阶段

新中国成立以来，城镇化率经过了4个阶段：第一个阶段是“一五”和“二五”期间，城镇化率从12%提高到22%。但是经过三年自然灾害，特别是文革十年，城镇化率不但不提高，反而是降低，当时知识青年都去上山下乡了，所以城市内人口减少。到第三阶段就是1976年到1994年，就是知识青年返城的阶段，是上升的阶段，接近30%。第四个阶段是从1995年到2010年，这是中国扩大开放，外资投入东部沿海地区，进行产业转移，很多劳动力进行转移，转到中国东部沿海地区，特别是珠三角地区，吸引了中西部大量的农民，从农村到城市打工，也包括到我们浙江省来打工，使得城镇化率每年以1%以上的速度提升。这样一个城镇化的快速提升，有力支撑了我国国民经济持续快速发展，极大地促进了我们中国工业化的进程。中国由此成了制造大国，也由此经济总量达到世界第二。

2. 前30年高速城市化的主要问题

在进入城市5亿左右的农民工里面有1/3的农村流入人口无法享受城镇户籍待遇，城镇化率的统计指标高于户籍非农人口比重15个百分点。有的专家称他们是候鸟式的城镇化，就是过了正月十五回到城市来打工，到了阴历年底就回乡，或者他们是半城镇化，因为农村的土地还在，老宅基地还在，但是平时是在城里打工。前三十年城镇化除了农民工的规划以外，城市化没有促进农业现代化，相反的形成空心村。有若干的地区、地方，农村就剩下60岁以上妇女，以及儿童留守，这就是所谓的心村。而他们这样一种钟摆式的流动，对我们交通的压力，对社会的冲击是非常大的。

3. 城镇化的新需求

推进以人为核心的城镇化，不是造城、造房子，而是以人为本地创新人口管理，加快户籍制度改革，稳步推进城镇基本公共服务，实现常住人口全覆盖。推动大中小城市和小城镇协调发展，产业和城镇融合发展。优化城市空间结构和管理格局，增强城市综合承载能力。推进城市建设管理创新，完善设施标准，严格审批程序，建立和完善跨区域城市发展协调机制。

4. 中国特色城市化的再思考

第一，中国的城市化是一个发展极不平衡大国的城市化，不是一个城市国家，不像新加坡，也不像我们的香港、澳门地区。第二，中国特色是中国城镇化在三农问题高度敏感背景下的城镇化。第三，中国特色的城镇化必须城乡统筹，四化协调发展。第四，中国特色是中国城镇化在资源环境严重约束下的城镇化。第五，中国城镇化的特点是实现就近、就地的城镇化。第六，新型城镇化的特点应该是以人为本的城镇化。第七，新型城镇化必须重视公用设施建设，克服交通拥堵、安全隐患等城市病。第八，新型城镇化一定要传承中国历史文化，保护古建文物。最后，中国新型城镇化要加快智能城市建设步伐，创新城镇管理体制，提高公共治理能力。

(文章来源：招商引资本参)

建设雄安新区要有 敢为天下先精神

赵燕菁

厦门大学建筑与土木工程学院、经济学院教授

对于京津冀空间战略而言，设立雄安新区意义非凡。不同于珠三角、长三角，以前京津冀各主要城市都是背向发展。北京奥运选在北中轴，天津滨海选在塘沽，河北则一直任由淘汰产业，在北京周边无序漫溢。反观世界主要城市群，无不是相向发展，形成连绵的大都市带。雄安新区终于扭转了京津冀这种互不相望甚至与邻为壑的发展模式。鉴于京津冀是中国三大顶级城市群之首，雄安新区对国家空间战略的重要性怎么讲都不为过。国家竞争，实际上就是各自顶级城市间的竞争。无论成败，雄安新区都会对整个东亚乃至世界，产生持久的影响。

通州的目的是减少北京城市功能和首都功能之间的干扰。相当于在一个大房间里隔出一个单间，原来的客厅分出来接待客人。雄安的定位，应当是北京“反磁力”中心来分流涌向北京的人口、资本等生产要素。相当于北京的“分洪区”——在原来的房子外，新盖一栋房子。目的都是减少北京压力，但作用不同。同十五年甚至十年前相比，北京自身的规模已经太大。这段时间北京蔓延式扩张，使得通州所剩空间不足以容纳与北京主城匹敌的规模。依靠通州建设改变北京城市结构已经为时已晚。如果要形成足够的反磁力，就必须有“雄安新区”这样尺度的空间。假如雄安能达到当初深圳的发展速度，30年后就足以在规模上匹敌北京。在这个意义上，通州是十年大计，效果是快；雄安是千年大计，效果是久。

我十几年前提出利用奥运会调整北京空间结构时，北京还不像现在这么大，通州还有足够的空间，奥运会项目本身也足以形成一个新的“反磁力”中心。如果当初通州行政中心、大兴航空中心等功能从北京不断分解出来，北京的空间结构就可能演化成一系列专门化的多中心结构。就好像一个房子以不断建设新房间——专门化的客厅、厨房、厕所……——的方式扩张，而不是像现在这样的单中心结构——一个大房间里包纳吃喝拉撒各种功能，或许今天就不需要建设雄安新区了。现在回过头来



看，我当年的判断——奥运会以后，北京功能分解的机会就已经失去——依然是靠谱的。或许可以讲，正是北京失去那次机会，才为今天的雄安新区提供了必要和可能。至于城市增长速度和增长模式转变的关系，我当初提出的“拇指定理”依然有效。按这个规则判断，北京至少 20 年前就达到裂变式分解的拐点，但北京却迟迟不动。时至今日，只得靠建设雄安新区这样的大手笔来解决错误空间增长方式带来的后果。

中国城市化空间扩张阶段（或者说城市化 1.0 阶段）接近尾声。一旦这个阶段错过，成本和风险都会迅速增加。即使采用同样的政策，效果也会大打折扣。城市化 1.0 已经走完的城市，也就失去了选择的机会。汉城和东京在高增长阶段犹豫不决，丧失迁都最好时机，就是前车之鉴。对手丧失的机会，就是我们的机会。在某种意义上，现在雄安新区抓住的虽然不是最好的机会，但却是最后的机会。北京的问题不仅是因为公共服务好，同时更因为公共服务便宜。巨大的隐形补贴使得北京的吸引力无人能敌。如果这个问题不解决，通州和雄安不仅不能“救主”，自己都会处于巨大的风险之中。特别是雄安，犹如当年“千里跃进大别山”，如果不能吸引北京的“非首都功能”，自己能否生存都会是大问题。这方面曹妃甸、平潭都是前车之鉴。甚至成功如深圳，也只是截留了无法进入香港的经济要素。特别是在初

期，从香港吸引到深圳的人口极为有限。没有港深边界，人口怕早就越过深圳涌入香港。港深之间的关系，是今天雄安新区所不具备的。

当然，也许有人会说我们可以通过行政手段，将“非首都功能”的机构迁到雄安。但我的判断，如果北京的公共服务落差没有通过一定的政策加以抵消，即使机构出去，人才也不会出去。当年三线建设迁往内地的企业、大学有很多案例供我们学习借鉴。解放战争初期，刘邓“千里跃进大别山”也被赋予很高的战略目的，但其效果却远不如坚持内线作战的粟裕。今天，大举建设雄安的风险，一点也不比当年小。

如果说，在城市化 1.0 阶段，是哪里的工作，人就向哪里集聚，是人口追逐就业；那么在 2.0 阶段，则是哪里吸引人才，机构就设在哪里，是就业追逐人口。这是今天的雄安和当年的深圳最大的不同。要想在短期内让雄安达到北京公共服务的水平，全国没有几个城市可以做得到，更不要说白纸一张的雄安新区。雄安新区是好的战略，但能否成功还需要高超的政策执行。行政手段可以提供“第一推力”，但之后雄安能否如深圳那样进入自主运行，还需要有当年深圳那种敢为天下先的精神。

（文章来源：规划中国）

当代山地城市设计研究的目标与内涵

卢峰

重庆大学建筑规划学院副院长、教授

当前山地城市设计研究的现实意义与目标

我国山地面积约占的70%左右，是未来我国发展新型城镇化的主要区域之一。目前，山地城市已成为促进区域经济发展和产业转型的主要载体。

近十年来，面对日益突出的人地矛盾和脆弱的山地生态环境，山地城市在生态、经济、社会等方面所面临的挑战更加复杂化，既有的以城市形态与公共空间美学为基础的城市设计理论与方法，已难以适应山地城市在生态、经济、文化等方面的多重追求。

因此，建构体系化的山地城市设计理论、更新与完善山地城市设计方法，不仅是山地城市发展的迫切需要，也是学科自身发展的必然趋势。

基于山地城市总体发展趋势，当代山地城市设计研究应以实现城市物质形态与其所处自然地理形态、经济形态、人文形态的同步协调发展为目标，深入探索和实践有机、节地、节能、高效、地域特色突出的紧凑山地城市模式与其相应的控制机制与设计方法，从而为特殊山地背景下的城市设计理论与实践创新开辟新的方向。

当代山地城市设计的主要研究体系构成

1. 山地城镇化过程中的城市形态引导与控制研究

山地区域突出的城乡二元结构矛盾使特大城市、大城市与中小型山地城市所面临的发展问题存在较大的差异，需要采取不同的城市发展策略，以及与之对应的城市空间形态引导机制。

常见的有两种模式：一是大型山地城市（人口100万以上）以旧城更新为主的资源整合模式；二是中小型山地城镇（人口3~10万人，以5万人居多）以新城拓展为主的发展模式。

（1）大型山地城市中心区更新设计研究

宏观层面，为了凸显城市地域特色，山地城市设计应特别强调前期的现场调研和SWOT分析，并以街道空间为核心，从分析山地城市的肌理演变入手，研究山地城市空间形态的历史传承性与可变性；

重点探讨适应自然山地形态的城市公共空间模式、原有城市肌理在新的需求下的尺度控制与网格化建设、传统城市空间与建筑形态在新的背景下的功能替换与再造等。

中观层面，从整个城市资源的角度出发，探索高密度状态下“碎片化”的山地城市公共开放空间与步行体系的立体建构模式、山地城市公共空间日照、采光、通风模拟分析、山地建筑群体形态组合模式及适应性技术等。

微观层面，结合城市公共交通节点建设，以大型城市综合体为主要研究对象，深入探讨建筑群组合模式、建筑节地策略、建筑基层接地模式等城市三维空间利用的新技术、新方法。

（2）中小型山地城镇城市设计研究

当代中小型山地城镇城市设计研究主要在于山地城镇肌理保护和延续，其主要包括自然肌理与历史肌理两个部分。

为了保护和研究山地城镇肌理，首先需要借助地理信息系统，结合山地城镇地理灾害评估，研究山地城镇的立体绿地系统建设和生态边界形态控制方法，以保持自然地景在山地城镇整体轮廓中的景观框架作用和对城市空间形态发展的生态限定作用；

其次，为了防止高强度开发建设破坏山地城镇的自然山水格局的完整性，需要借助城市空间三维数字模型和剖面视域控制分析方法，研究山地城镇空间发展的高度、密度分区方法和相应的控制机制；

其三，为了体现历史建筑的文化地标作用和街巷空间的社会功能，需要将历史建筑保护与城镇公共空间体系建设紧密结合，使历史建筑成为城镇空间体系的主要标识物。

2. 统筹城乡视野下的山地乡村形态控制与引导研究

宏观层面，只有将山地乡村空间形态塑造和未来产业发展相结合，才能有效促进其在经济、文化、生态环境、社区建筑等方面的协调发展。

中观层面，需要兼顾农业景观、生态、节能、节地、安全、产业转型等多方面因素，开展山地乡村环境综合整治设计研究，其核心任务是针对不同的山地乡村发展类型，将城市设计策略与乡土景观的构成方法相结合，对山地村镇中心区更新模式、公共设施建设、整体肌理等提出具有可操作性的实施策略与方法。

微观层面，结合不同的乡村发展模式，将山地村镇居住建筑改造与节能、节地、增加服务功能、可再生能源利用等可持续目标结合起来，突出山地居民的地域特点与生态性。

结语

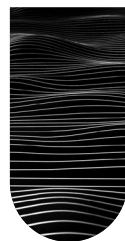
山地城镇体系构成的复杂性和面临问题的复杂性，既在客观上对山地城市设计理论研究提出了新课题，也为山地城市理论创新提供了更多的实践验证机会和新的研究视野。

当代山地城市设计研究的核心工作，就是要充分认识到山地区域自然生态环境与土地资源的稀缺和不可再生性，着重研究立足自身资源优势、以内涵更新为主的生态山地城市发展模式及相应的城市空间形态控制引导机制。

通过三维、复合的城市设计引导手段，强化自然要素在山地城市景观格局中的主导位置和生态限定作用，保持簇群生长的山地城市空间肌理，引导山地城市由低效率的资源分散型向高效率的资源节约型城市转变。

与此同时，应基于统筹城乡发展的视野，结合对中小山地城镇及其周边乡村产业结构的调整，积极探索产业与空间互补的城乡发展模式，逐步构成从大城市到中小城镇、乡村的多级山地城市设计研究与实践体系，最终实现由“山地城市设计”向“山地城乡一体化设计”的转变。

（文章来源：《城市设计》2014（预刊）总第000期节选）



现代城市设计引入中国 三十多年中的不足

吕斌¹、崔愷²、袁牧³

北京大学城市与环境学院系主任¹、中国工程院院士、中国建筑设计院有限公司名誉院长 / 总建筑师、北京未来城市设计高精尖创新中心中心主任²、清华同衡规划设计研究院副院长³

吕斌

我有一个基本的观点，就是因为世界上建筑师具有建筑意匠或建筑设计的自由，而为了形成城市空间的景观秩序和特色风貌则需要城市设计。我认为多年来在我国快速城镇化的进程中城市设计还是发挥了重要的作用，取得了显著的效果。如果说大家觉得还有一些不满意之处，我认为可能是某些场合的“场所性”或“场所精神”还不够，造成了所谓“千城一面”，或是建筑或城市虽然规划设计建设得很宏伟，但是空间缺乏“活力”，缺乏“以人为本”。我认为造成上述问题的原因之一，是我们的城市设计常常过于“模式化”，缺乏对场所的深入分析和研究，缺乏对人的行为诉求的深入了解，或者说“不沾地气”。

此外，我认为我们当前的城市设计遇到的新机遇和新挑战是如何应对城市老城区有机更新，或可持续再生过程的城市设计。这类城市设计能否有效不是简单的空间形态设计，更不是一个“蓝图设计”的问题，它是一个过程，是一个社区营造过程的设计，它涉及到多元相关主体的参与体制和机

制、资金支持的模式和机制，还有关系到空间活力形成和历史文脉传承的场所设计（Place Making）的问题，即必须有“社区设计”的视角。这样的城市设计绝不是“另类的城市设计”，这也是“落地的”、“可实操的”城市设计必须遵从的法则。

还有重要的一点，就是要保持城市设计的“地方性”。我们如果要制定行业的城市设计导则和细则，我希望能为全国不同区域添加符合自己地域自然和人文条件与特征的城市设计条款留出较多的空间。

崔愷

如果说走弯路是什么，我有时候会经常想到“尺度”。以往我们做城市设计实际上有点像做城市规划，为了打造一个城市整体大尺度的特色，不知道着重点在哪儿，最后也实现不了。

我认为无论我们到国外经典的城市去体验，还是在国内城市当中喜欢的一些小街小巷，给你喜欢记忆的东西都是小尺度的，所以我个人建议城市设计应该从小尺度入手，从步行空间入

手，从人们能识别的场所入手。如果一个城市有很多让你值得记忆的一点点空间，你都会觉得这个城市有特色。所以我认为“尺度”很重要。

袁牧

所有的城市设计理论在历史发展过程中都是在不断地变化，不是提出一个理论就一成不变。从上世纪初到现在城市设计实际上已经从过去单纯的设计发展到对城市肌理、生活和人社会行为的研究，然后向政策化的方向发展，最后变成一个公共政策。

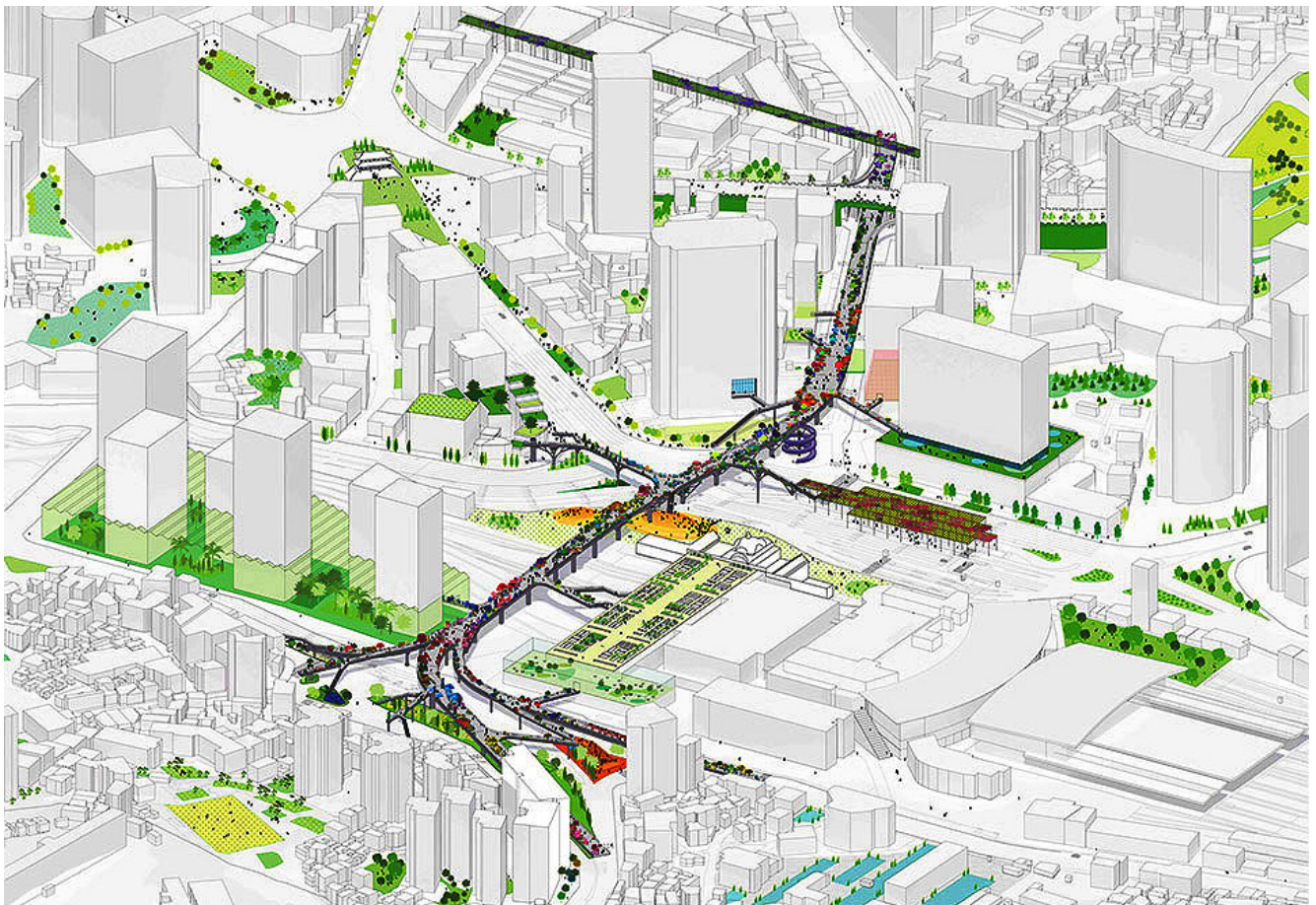
大城市最需要做的是从发现城市的特质、文化特征、城市固有和历史所形成的肌理，以及它对未来所能产生的影响，从而形成一条城市发展的价值体系。这个体系最终会变成一个大家能够认知并且能够贯彻下去的一个政策，而不是挂在墙上的一张画，大家觉得好看我就做下去，这个政策变成大家思维里面固有的东西，在北京这么大的城市发展成为一系列美好的理念，这个理念可能最终会成为城市设计，尤其是大城市设计最核心的东西，同时它也一定是非常地方性的，因为它就是这个城市的老百姓、城市的建设者、城市的政策执行者，以及城市的管理者，共有的思维和共有的价值观。

不管我们怎么走弯路、走错路，最终可能还会学着找出一些最本质、最根本的东西走下去，这样不管在别的地方怎么走错，它都离不了根才对。

（文章来源：清华同衡科研与信息中心）

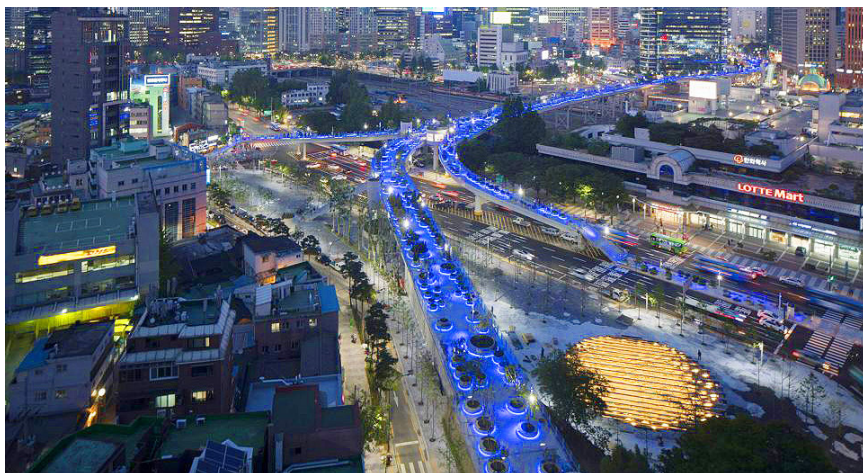
首尔空中花园

MVRDV





项目名称：首尔空中花园
 设计公司：MVRDV
 地点： 韩国首尔
 设计长度： 983 米
 设计面积：9661 平方米



项目简介

首尔市长朴元淳宣布首尔空中花园“首尔路 7017”正式对公众开放，一个由 983 米的前高架桥改造而来的花园公共空间。废弃高架桥重生变为一条空中花园走廊，200 多个当地品种的树木，花草形成“植物图书馆”通道，供行人和游客驻足游憩。空中花园以生动的植物百科形式，向公众展示了韩国自然遗产的部分精华。

“首尔路 7017”：首尔空中花园的韩国官方命名，‘7017’源于前高架桥的建成年份 1970，和它作为空中花园的重生年份 2017 的结合。位于首尔中央火车站旁的前高架桥被改造为行人通道，将进一步推动城市的中心区变得更加绿色，友好，富有吸引力，也从更广阔的范围将城市绿地连接起来。

(文章来源：谷德设计网)

Towards a 21st Century Post Carbon Urbanized Society



Lee Morris

Atkins Associate Director,
Senior Design Architect, W S
Atkins & Partners Overseas

Keywords:

**Climate Change, Alternative Energy,
Technology, Human**

As the human race enters the early 21st Century, we have wealth science and technology unmatched in human experience. The fortunate few who live in the worlds developed nations are almost inevitably propelled towards a future enriched by advances in computers, communication and life sciences. But ours is also a world in turmoil, with the ravages of war, famine, persecution, water shortages and climatic disasters appearing daily on our television screens and in our newspapers. Humans are a rapacious predator and mortal enemy to the earth's species be they plant or animal, representing millions of years of evolution and to its precious resources.

Our dependency on oil and our drive to

procreate, consume and the increase in gross product are having and will continue to have far reaching, if not catastrophic consequences for future generations of the planet. The first section of this paper will take a brief overview of where we stand at the moment in the face of a constant struggle to achieve economic prosperity and social evolution, in the face of major global challenges such as war, famine and disease. Throughout history, there have been examples where mankind has responded to challenges, using knowledge, technology, leadership and a will to survive based on self-preservation. The challenges regarding climate change are such that mankind has never faced before and its adversary cannot be reasoned or negotiated with nature.

The depletion of cheap oil production and the socio-economic instability of those oil providing countries will result in sharp and savage energy shocks from 2020 to 2030, leading to a massive global recession that will leave millions unemployed, displaced and dead, from developed to developing nations. Life as we know it will change irrevocably as long-distance travel becomes a luxury few can afford and the world has, for people in all nations (but specifically developed nations), shrunk back to their own communities and 'global interconnectivity' is an archaic memory of a forgotten era. People will be wetter and hotter in the new world as weather climates change and, as air conditioning and heating are at a premium. People will be hungrier as the mass market in global imports of world produce is cut back. The time may return when a fruit,



Figure 1. A 21st Century City 2040? (National Geographic August 2005)

such as strawberries, are only available to be picked in the summer months in the UK and not imported all year round as happens today.

The depletion of oil production and the instability of those providing countries will result in sharp and savage energy shocks throughout the 2020's as unmanageable financial markets and continued demand lead to extreme economic instability and in to a massive global recession that will leave millions unemployed from developed to developing nations. The very foundations that we have based our society on, the dependency on cheap fossil fuel for transport and manufacturing goods falls apart and the break down in the fabric of our society, dependent on relatively stable (if sometime volatile) financial markets and decline in trade with other societies follows quickly. Those with oil, primarily OPEC, become the dominant world power in trade and political will and power cuts in the importing nations resemble times of the oil crises of the 1970's, but this period of dominance will not last as governments are forced

away from demanding oil and move to invest heavily in alternative methods of producing power.

With the introduction of ultra-light materials specifically carbon fiber and plastics, cars have become stronger and lighter and this has helped increase fuel efficiency also. However, the numbers of cars in the early 2020's have not decreased significantly but the impact of degraded road networks and infrastructure generally is taking its toll on users/long distance commuters, as well as carbon tax tolls on pay per use roads and the ever-increasing high cost of fuel. The balance is tipping away from individual car use to highly efficient multi modal public transport infrastructure. Lifestyles are changing with individual freedoms being eroded – schooling and working from home are becoming the norm, long distance holidays are expensive – international tourism numbers are seriously reduced.

We must find ways to lessen the burden on the Earth's resources and we must encourage better stewardship of the

planet so that all of us, our children and our children's children, may live in a clean and productive environment. We must resurrect our cities from urban decay by creating clean, safe, attractive urban habitats in which the urban typologies play a major role in providing the physical backgrounds for a civilized city and town. The difference of sustainable cities of the future is the way they will have to address and adapt to the challenge of climate change and energy conservation. This can be achieved of course by the creation of the newer energy efficient breed of buildings and materials, but more importantly transplanting new energy systems into the existing building stock which by far forms the majority of dwellings in a city. Visionary town planning regulations will also be a fundamental driver, setting key principles for 21st Century post carbon urbanized societies. Societies that people want to be a part of, to live in, work in, learn in, play in and prosper in. There is no doubt that there is a clear interdependent relationship between the built environment, people, the economy and energy needs. We are on a journey. Finally, as William McDonough theorized: "Imagine what a world of prosperity and health in the future will look like, and begin designing for it right now."

REFERENCES

- SOLERI, P. (1969) *Archology: The City in the Image of Man*. Cambridge, MA. MIT Press
- HAUGHTON, G. (1994) *Sustainable Cities*. London. Jessica Kingsley Regional studies association

(Source: Council on Tall Buildings and Urban Habitat Research Paper excerpts)



未来城市设计高精尖创新中心组织召开 2016 年重大项目中期检查交流汇报会

2017年5月7日，北京未来城市设计高精尖创新中心召开2016年重大项目中期检查工作会。北京建筑大学校长张爱林、副校长张大玉、副校长李爱群、科技处负责人、高精尖中心办公室负责人、2016年重大项目团队负责人以及

项目骨干等参加了本次会议。会议由副校长张大玉主持。会上，“城市设计理论方法体系研究”、“城市更新关键技术研究”、“城市能源系统智能化与互联”、“城市历史保护与发展”、“海绵城市建设与水质水量风险防控”、“绿色建筑关键技术研究与应用”、“工程抗震防灾与绿色发展”、“城市地下综合管廊工程安全”、“城市设计大数据获取与处理”9个项目团队分别围绕项目进展、研究成果、经费使用等工作进行了介绍，并结合各团队实际情况汇报了存在问题和困难、下一步工作设想等事项。与会人员围绕高精尖中心项目发展、研究领域等工作进行了交流讨论。

(文章来源：北京未来城市设计高精尖创新中心办公室)

“新城市议程”与中国道路高峰论坛在京举行

2017年5月15日，由联合国人居署与中国城市规划设计研究院联合举办的

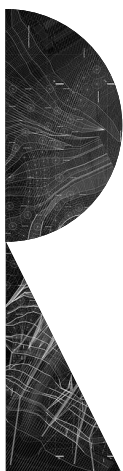
中国道路高峰论坛在京举行。会上，联合国人居署与中国城市规划设计研究院签署了《战略合作备忘录》，此次战略合作将结合双方优势，在世界城镇化的政策机制、空间规划、社会治理等重大问题上进行深入的合作，共同帮助今天的中国城市走向更加健康和谐的发展之路。此次高端论坛标志着中国城镇化与城市规划事业进一步引入国际视野、逐步走向全球时代的新征程。

(文章来源：中国城市规划网)

未来城市设计高精尖创新中心成立城市地下空间与综合管廊研究中心

2017年5月12日上午，城市地下空间与综合管廊研究中心成立大会在北京建筑大学西城校区第七会议室隆重举行。钱七虎院士、北京建筑大学校长张爱林、副校长张大玉，科技处及高精尖创新中心等职能部门负责人，建筑、土木、环能等相关学院主管科研院长及地下空间相关专业教师、研究生代表参加了大会。钱七虎院士、张爱林校长等为城市地下空间与综合管廊研究中心揭牌，中心的成立将会促进这方面的科技进步，对于提升学校学科建设、科学研究以及人才培养水平具有重要的意义。

(文章来源：北京未来城市设计高精尖创新中心办公室)





北京建筑大学举办 2017 建筑遗产保护博士论坛

2017年5月18日上午，作为2017年中国建筑学会学术年会暨2016梁思成建筑奖颁奖典礼的主要学术活动之一，由北京建筑大学与中国建筑学会联合举办的“2017建筑遗产保护博士论坛”，在北京建筑大学西城校区第二阶梯教室隆重举行。清华大学建筑学院教授张杰，同济大学建筑与城市规划学院教授周俭，东南大学建筑学院教授朱光亚，天津大学建筑学院教授张玉坤，北京建筑大学建筑与城市规划学院教授刘临安分别围绕本届论坛的主题“建筑遗产的保护传承与创新”做主题报告，报告会由副校长张大玉主持。当日下午，来自北京建筑大学、清华大学、北京大学、同济大学、东南大学、天津大学等高校的20位博士生代表汇报各自的研究课题。

（文章来源：北京未来城市设计高精尖创新中心办公室）

未来城市设计高精尖创新中心组织开展 2017 年度开放课题

为推动城市设计和建筑领域的学术交流，提升行业科研水平，根据北京市人民政府和住房城乡建设部共建北京建筑大学工作部署，住房城乡建设部建筑节能与科技司和北京建筑大学共同设立2017年开放课题，资助国内外科技工作者开展相关科研工作。开放课题公开申报，经评审后择优确定立项课题，纳入“住房城乡建设部2017年度科学技术计划项目”。课题申报受理、组织评审、过程管理和验收工作由北京建筑大学“未来城市设计高精尖创新中心”具体承担。开放课题支持的主要研究方向包括城市设计的理论与方法体系、文化遗产保护与城市有机更新、绿色城市与绿色建筑、城市设计前沿发展四大领域。

（文章来源：北京未来城市设计高精尖创新中心办公室）

扎哈·哈迪德建筑事务所帕特里克·舒马赫应邀未来城市设计高精尖创新中心学术讲座

2017年5月6日下午，北京未来城市设计高精尖创新中心邀请扎哈·哈迪德建筑事务所（Zaha Hadid Architects）的新掌门人帕特里克·舒马赫（Patrik Schumacher）教授在北京建筑大学西城校区第三阶梯教室做了题为“不研究，无设计”（Design as research）的精彩学术讲座。

舒马赫教授的讲座主题是建筑设计要基于研究，他主张的参数化建筑设计方法是基于自然环境和人类社会的运行秩序研究的基础上提出的。因此，他认为参数化设计方法并不仅仅是建筑形式的玩弄，而是建立在秩序营造基础之上的方法与理论。

讲座结束后，北京建筑大学副校长张大玉、北京未来城市设计高精尖创新中心办公室主任李雪华、建筑学院副院长胡雪松及建筑学院的部分教师和舒马赫教授及扎哈事务所的资深设计师郑蕾等共同座谈了未来教学与科研合作事宜，双方共同就未来的合作内容与合作方式进行了初步的交流。

（文章来源：北京未来城市设计高精尖创新中心办公室）



主办单位
北京建筑大学
北京未来城市设计高精尖创新中心

Organizer
Beijing University of Civil Engineering
and Architecture
Beijing Advanced Innovation
Center for Future Urban Design

内部交流

中国·北京市西城区展览馆路1号
No.1 Zhanlanguan Road, Xicheng District,
Beijing, China

Website: udc.bucea.edu.cn
Tel: +86 10 68322519
Email: udc@bucea.edu.cn

