

URBAN DESIGN REPORT

12 / 2016

总第 3 期

# 城市 设计 通讯

主办单位  
北京建筑大学  
北京未来城市设计高精尖创新中心

Organizer  
Beijing University of Civil Engineering  
and Architecture  
Beijing Advanced Innovation  
Center for Future Urban Design

内部交流



陈政高  
在全国住房城乡建设工作会议上的要求

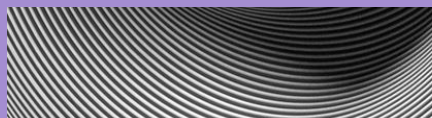


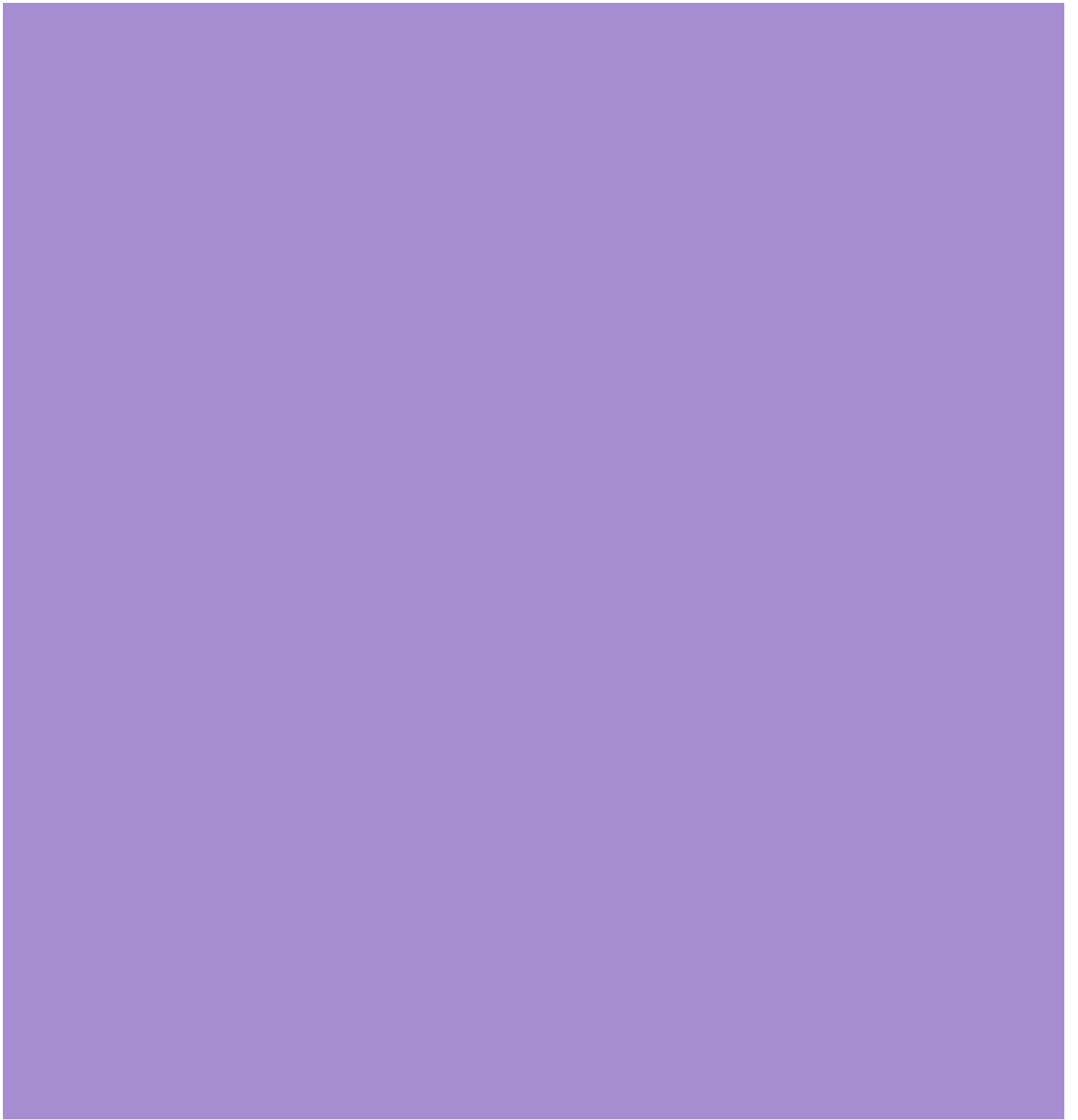
石楠  
中国与《新城市议程》：  
学习、分享并承担责任

王建国  
城市设计历史发展的四代范型

AECOM  
北京东坝世界城市实验区

Kevin A. Lynch  
The Immature Arts of City Design





# INDEX

## 索引

政策法规解读	陈政高 / 在全国住房城乡建设工作会议上的要求	p.01
	住建部 / 大力推动生态修复、城市修补工作	p.03
学术研究	石楠 / 中国与《新城市议程》：学习、分享并承担责任	p.04
	朱文一 / 论我国设置城市设计硕士专业学位的必要性和可行性	p.05
	王建国 / 城市设计历史发展的四代范型	p.07
	朱子瑜、吕斌、李昊 / 未来城市设计运作的看法和建议	p.09
城市设计案例	AECOM / 北京东坝世界城市实验区	p.10
专题文章	Kevin A. Lynch / <b>The Immature Arts of City Design</b>	p.13
行业动态	古城保护与城市设计专家聚会黄山市研讨古城保护	p.15
	中国城市规划学会城市更新学术委员会恢复成立大会召开	p.15
	中国城市规划学会城乡治理与政策研究学委会 2016 年会在厦门召开	p.16
	2016 中国青岩·古镇峰会召开	p.16
	北京城市副中心旧城地区城市设计阶段性成果验收工作顺利进行	p.16

# 在全国住房城乡建设工作会议上的要求

陈政高

住房和城乡建设部党组书记、部长

2016年12月26日，全国住房城乡建设工作会议在京召开。住房城乡建设部党组书记、部长陈政高全面总结了2016年住房城乡建设工作，对2017年工作作出部署。陈政高指出，2016年是“十三五”规划的开局之年，是全面落实中央城市工作会议的第一年，着重完成了以下九项任务：

## 1. 努力推进房地产去库存

认真落实中央关于推进供给侧结构性改革的工作部署，通过综合采取鼓励农民工和农民进城购房、推进棚改货币化安置、发展跨界地产、用足用好住房公积金等多种措施，推进去库存取得了重要进展。

## 2. 着力稳定热点城市房地产市场

坚持分类调控，因城因地施策，强化地方主体责任，热点城市政府出台了限购、限贷、增加土地供应、打击开发商和中介机构违法违规行为等措施。在各方共同努力下，热点城市房地产市场正逐步趋于稳定，市场预期有所转变，市场走势出现积极变化。

## 3. 顺利完成棚户区改造任务

棚户区改造开工600万套，棚改货币化安置比例达到48.5%，比去年提高18.6个百分点。继续抓好公租房分配入住，全国新入住公租房266万户。住房公积金作用进一步发挥，有力支持了居民自住购房。

## 4. 不断加强城乡规划工作

着力推动“生态修复、城市修补”工作，在三亚市开展了试点，召开了全国生态修复城市修补现场会；各地都启动了违法建筑治理工作；历史文化街区划定和历史文化建筑确定工作不断推进；全面启动了城市设计工作；积极开展省级空间规划编制工作和市县“多规合一”试点，取得了阶段性进展。

## 5. 继续强化城市基础设施建设

累计开工地下综合管廊2005公里，全面落实了今年政府工作报告提出的目标任务。30个国家试点城市开工海绵城市项目320平方公里，黑臭水体整治项目开工962个。同时，推进了轨道交通、城市县城污水处理厂和

生活垃圾无害化处理场建设。

## 6. 认真落实城市执法体制改革任务

住房城乡建设部城市管理监督局正式组建；建立了全国城市管理工作部际联席会议制度；开展了城管执法队伍“强基础、转作风、树形象”专项行动。

## 7. 全面理清建筑业改革发展思路

深入调研，全面总结分析了近40年建筑业发展成就和问题，提出了今后发展目标和工作意见；认真组织实施工程质量治理两年行动，促进工程质量不断好转；清理规范工程建设领域保证金，切实减轻企业负担。

## 8. 全力推动装配式建筑发展

针对重点推进、积极推进和鼓励推进三类区域的不同情况，提出了发展装配式建筑的主要任务和保障措施；在上海召开了全国装配式建筑工作现场会；各地加紧研究装配式建筑发展规划，推进产业基地建设，培育骨干企业 and 专业队伍。

## 9. 深入开展农村人居环境改善工作

全国村庄生活垃圾处理率达到60%左右，比上年提升10个百分点；农村污水处理百县示范全面启动；中央安排的314万户农村危房改造任务基本完成；命名了第一批约5000个绿色村庄；确定了第一批127个特色小镇；正式公布了第四批1598个中国传统村落。

在部署明年住房城乡建设工作时，陈政高强调要做到下列九项任务：

### 1. 千方百计抓好房地产调控，确保房地产市场平稳健康发展

把思想统一到中央的决策部署上来，坚持“房子是用来住的、不是用来炒的”定位，支持居民自住购房需求，抑制投资投机性购房，切实抓好热点城市防泡沫、防风险工作。按照供给侧结构性改革的要求，继续坚定不移抓好三四线城市和县城房地产去库存。加快推动住房租赁市场立法，推进机构化、规模化租赁企业发展，努力构建购租并举的住房制度。加强住房市场监管和整顿，规范开发、销售、中介等行为。加快研究建立符合国情、适应市场规律的房地产基础性制度和长效机制。

### 2. 继续加快棚户区改造工作，不断完善住房保障体系。

明年安排 600 万套棚改任务，确保完成棚改三年计划；继续因地制宜推进货币化安置；进一步做好公租房工作；推进公积金体制改革，用好用足公积金。有序推进老旧小区和住宅宜居综合改造。

### 3. 切实提高城市规划权威性，充分发挥规划龙头作用

利用信息技术、卫星遥感技术，实现发现规划违法行为的全覆盖。继续抓好治理违法建筑工作，确保五年完成任务；努力实现城乡规划法与刑法的衔接；做好历史文化街区划定和历史建筑确定工作，明年要完成总体工作量的 60%；在全国全面推广三亚“生态修复、城市修补”经验；继续深入推进城乡规划改革工作；规范新城新区规划建设；切实提高县城规划建设

管理水平。

### 4. 加快补齐城市基础设施短板，努力促进“城市病”治理

新开工地下综合管廊 2000 公里以上。加快推动海绵城市建设，抓好 120 个国家和省级试点；持续整治城市黑臭水体，全部完成 36 个重点城市的 638 个黑臭水体整治任务；加快推动北方地区冬季清洁取暖，大力推进雾霾治理；推行垃圾分类制度，推进建筑垃圾资源化利用工作；完善城市交通基础设施，明年全国争取新开工和竣工轨道交通各 500 公里以上。

### 5. 深入推进城市执法体制改革，努力开创城市管理工作新局面

集中力量治理违法建筑和工地施工扬尘；继续深入推进“强基础、转作风、树形象”工作，打造一支政治业务素质高、工作能力强的城管队伍；全面建立省一级管理机构。加强宣传，引导舆论，形成多方共治的城市管理工作格局。

### 6. 狠抓农村人居环境改善十项工程，促进城乡统筹发展

一是垃圾治理工程。明年力争通过农村生活垃圾全面治理达标验收的省份达到 6 个，累计达到 12 个；二是污水处理工程。召开一次现场会，进一步推进农村污水处理工作；三是绿色村庄建设工程。明年要再建成一批绿色村庄；四是传统村落保护工程。力争将有重要保护价值的村落全部纳入名录；五是农村规划建设和风貌提升工程。强化建筑风貌管控，加强农村自建房质量安全管理；六是农村危房

改造工程。明年新安排 314 万户改造任务；七是村庄亮化工程。提高有路灯的行政村比例；八是特色小镇培育工程。力争到 2020 年培育 1000 个左右各具特色、富有活力的特色小镇。

### 7. 认真推动改革与发展，加快迈进建筑业强国步伐

深化建筑业改革，推动建筑业持续健康发展。认真筹备好全国建筑业会议，统一思想，明确任务，振奋精神，推动建筑业迈向新的里程，加快实现建成建筑业强国的目标。进一步强化质量安全监管，提升工程质量水平，确保人民生命财产安全。

### 8. 加大工作力度，不断推进装配式建筑向前发展

要重点抓规划、抓队伍、抓配套，通过扎实工作，坚决完成这场历史性的变革，确保实现“力争用 10 年左右时间，使装配式建筑占新建建筑的比例达到 30%”的目标任务。

### 9. 加快工程建设标准改革步伐，切实树立标准权威

要在三个重点领域取得突破性进展。一是在建筑节能和绿色建筑方面，特别是在建筑门窗、防水、装饰装修、可再生能源应用等标准方面；二是在装配式建筑方面，要尽快出台实施混凝土结构、钢结构、现代木结构三大结构体系的技术标准；三是在标准“走出去”方面，要使中国标准在国际标准中发挥与大国地位相适应的重要作用。

（文章来源：住房和城乡建设部）



## 大力推动生态修复、 城市修补工作

中华人民共和国住房和城乡建设部

住房和城乡建设部认真贯彻落实党中央、国务院决策部署，大力推动生态修复城市修补工作，于2015年4月将海南省三亚市作为试点城市，积极探索可复制可推广的经验。在海南省委、省政府领导下，三亚市委、市政府高度重视，全力抓好生态修复城市修补试点，取得了显著成效。为总结推广三亚经验，动员部署在全国全面推动“双修”工作，2016年12月10日，住房和城乡建设部在三亚市召开了全国生态修复城市修补工作现场会。住房和城乡建设部党组书记、部长陈政高出席会议并讲话，海南省委书记罗保铭在会上致辞。

陈政高强调，要深入理解城市“双修”的重要意义。实施城市“双修”，是贯彻落实五大发展理念的需要，是推进供给侧结构性改革的需要，是城市发展到一定阶段的必然选择，也是对国外城市发展经验的充分借鉴。下一步，各地要坚决贯彻落实党中央、国务院决策部署，全面推进城市“双修”工作，以优异成绩迎接党的十九大胜利召开。

### 一是明确工作任务。

要全面完成中央城市工作会议确定的城市“双修”各项工作任务，通过生态修复，改善城市环境，通过城市修

补，改善城市风貌。

### 二是细化具体工程。

要把“双修”工作细化为可以量化、可以操作、可以考核的具体工程，要通过扎实细致地抓好每一项工程的实施，把“双修”工作各项目标任务落到实处。

### 三是筹措资金。

要加大对“双修”工作的投入，积极筹措财政资金，还要筹措社会资金，大力推广PPP模式，吸收民间资本进入。发动社会力量，共同推进“双修”工作。

### 四是争取领导的重视。

各地住建部门要积极争取省委、省政府的重视，把“双修”摆上日程、解决问题、推动工作。各城市要学习借鉴三亚经验，市委市政府领导高度重视，亲自部署推动，亲自抓落实。

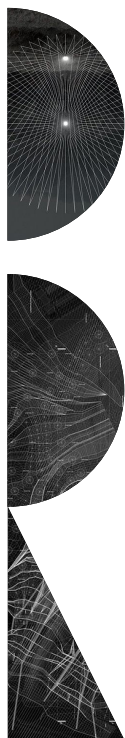
### 五是加大考核力度。

对“双修”工作进行明确的目标管理，实施严格的考核和严肃的问责。

### 六是形成良好的舆论氛围。

要广泛宣传动员，认真细致地做好群众工作，争取人民群众的支持，在社会上形成良好的、强大的舆论氛围。

(文章来源：住房和城乡建设部)



# 中国与《新城市议程》：学习、分享并承担责任

石楠

中国城市规划学会秘书长

中国的贡献在于我国的城镇化经验为世界其他国家的城镇化提供了有价值的参考，这些经验在《新城市议程》中都有所体现。包括以下几个方面：

首先，中国认为城市规划是城镇化发展的不可或缺的指导。通过规划引领健康的城镇化才有可能实现让人民的生活更美好，以及城市可持续发展的目标。规划的作为得到极大的强调，这和人居二的核心思想相比有了很大的变化，对于很多发展中国家来讲是非常具有借鉴意义的。

第二，中国非常强调解决住房问题是解决和应对很多城市问题，以及实现所谓的包容性的城市最核心的因素之一。中国在改善住房方面做了大量的努力，针对中低收入人群的住房做了大量的工作，这些也都引起了国际上的关注。同时国际社会也非常强调只有解决了基本的住房问题，才能够实现所谓的发展权。人权领域强调必须把发展权放在第一位，要先解决住房和安居的问题，再解决就业、以及进一步发展和上升的通道问题。这是中国政府非常坚持的，在国际上也得到了认可。

第三，我们认为基础设施对于城市的发展是绝对重要的。所以中国从改革开放初期还基础设施的欠债的做法，近些年坚持基础设施先行的政策，以及我们不仅仅解决城市的基础设施问题，同时要解决农村的、区域的基础设施问题的理念，都是推进城镇化基本支撑条件。这一点在国际上也引起了很大的反响，在《新城市议程》里面也得到了充分的反映。

第四，我国政府非常强调的公共服务均等化，就是要保证居民有均等的获得公共服务、使用公共设施、使用公共空间的权利。不管他的政治地位、经济地位、社会身份、收入水平、性别、是不是残疾人，我们都要尽可能的提供均等的机会。这一点和《新城市议程》的思路是完全一致的。

此外，在土地问题上，虽然我们可能在土地市场管制方面还存在一些问题要解决，比如说如何来防止投机？防止城市的蔓延？如何保证我们土地的收益能在所有的居民当中得到均等的分享？但中国政府这些年通过城市土地获得了大量的城市建设资金，保证了城市建设面貌的持续改善，这是很重要的经验。还有比如说对于文化问题的重视，我们对历史文化名城、名村、名镇的制度性保护，应该说对很多发展中国家来讲很有借鉴意义。

中国有很多的经验是写到了《新城市议程》里面去了。甚至可以说我国中央政府提出的“创新、协调、绿色、开放、共享”五大发展理念，在新城市议程当中，也在不同程度上得到了反映。

中国的经验能够实质性的纳入到国际文件当中去，能够跟世界各国来分享，其实不是说要输出什么文化，而是一种担当和责任，是和世界各国共同面对挑战的体现，因为这种挑战是全球的挑战。我们有经验教训，就要去分享，分享的同时我们也承担了责任。

（文章来源：中国城市规划网）

# 论我国设置城市设计硕士专业学位的必要性和可行性

朱文一

清华大学建筑学院教授、中国建筑学会常务理事

为适应我国新时期国家建设对于城市设计专业人才的迫切需求，完善人才培养体系，丰富人才培养类型，提高人才培养质量，建议依托建筑学一级学科，针对已经获得建筑学学士或建筑学硕士专业学位的建筑从业人员，设置城市设计硕士专业学位。

## 必要性

首先，设置城市设计硕士专业学位是积极响应国家建设亟须和研究生教育改革精神的具体体现。2012年，党的十八大提出建设“美丽中国”的发展目标。2015年12月，时隔37年的中央城市工作会议在北京举行。会议报告中提出，要加强城市设计，提倡城市修补，加强控制性详细规划的公开性和强制性。要加强对城市的空间立体性、平面协调性、风貌整体性、文脉延续性等方面的规划和管控，留住城市特有的地域环境、文化特色、建筑风格等“基因”。会议报告中还提出，要全面开展城市设计，完善新时期建筑方针，科学谋划城市“成长坐标”。

其次，设置城市设计硕士专业学位有助于大力培养具有城市设计意识和水平的专业人才。今天，中国的城乡建设对城市设计人才的需求越来越大。设置城市设计硕士专业学位（非全日制和全日制）已成为当务之急。这样的专业学位设置方式也与世界上大部分建筑院校建筑系中设置的、作为非评估类第二硕士学位的城市设计硕士专业学位接轨。

由于工程硕士学位设置的专业针对性不强，无法满足培养城市设计专业人才的需求。设置城市设计硕士专业学位可以通过授予非全日制城市设计硕士专业学位的方式，大幅度提升获得建筑学学士学位专业学





位在职建筑师的学位层次，在较短时间内输送国家建设所急需的城市设计专业人才。而针对已获得建筑学硕士专业学位的职业建筑师，也可以将城市设计硕士专业学位（非全日制）作为其第二专业硕士学位。

最后，设置城市设计硕士专业学位可以彻底解决我国建筑学专业学位重复颁发的问题。我国在学士层次上设置的专业学位仅有一个，即建筑学学士。大部分立志成为职业建筑师的建筑学专业学生在获得建筑学学士学位后，如果希望获得更高层次的学位，只能选择继续攻读建筑学硕士专业学位。

随着建筑学专业教育评估工作的持续开展，越来越多的建筑院校获得了建筑学本科和建筑学硕士的专业学位授予资格。这意味着，越来越多的毕业生同时获得建筑学学士和建筑学硕士两个专业学位。这部分毕业生既包括连续攻读本科和硕士的学生，也包括在本科毕业一段时间后再攻读硕士学位的学生。这是学位资源浪费的一种表现。

近年来，部分建筑院校免试推荐硕士研究生的名额增加，使得毕业生在同一所建筑院校获得建筑学学士和建筑学硕士两个专业学位的现象越来越普遍，专业学位重复颁发，造成学位资源浪费的状况日趋严重。因此，设置城市设计硕士专业学位，可以丰

富硕士学位类型设置，彻底解决建筑学专业学位重复颁发问题。

### 可行性

首先，我国建筑院校已拥有充足的师资力量，可以开展城市设计硕士专业学位的人才培养工作。目前，我国建筑院校从事城市设计课程教学的教师呈逐年增长的态势。他们在城市设计教学、研究以及设计实践等方面取得了丰硕成果，积累了指导建筑学硕士研究生进行城市设计理论和设计方法研究的丰富经验。

其次，我国建筑院校已开设大量城市设计相关专业课程。城市设计引论、城市设计理论与方法等课程成为建筑学硕士培养方案中不可缺少的必修环节。

最后，我国建筑设计行业已拥有成熟的实践基地，可以提供城市设计硕士专业学位人才培养所要求的实习培养环节。通过这一专业学位的设立，建筑院校可以和行业共同协作，大力培养城市设计专业人才，为提升我国城市设计专业水平奠定坚实的基础。

（文章来源：《城市设计》2016(05) 总第 007 期节选）

# 城市设计历史发展的 四代范型

王建国

中国工程院院士、东南大学教授、北京未来城市设计高精尖创新中心学术委员会主任

## 第一代范型：传统城市设计

1920年代以前的城市设计可以纳入第一代范型。主要特征是信奉“物质空间决定论”，依据建筑学和古典美学中视觉有序的原则、对较大版图范围内的城市形态进行三度形体控制。

这一类城市设计面广量大，影响了前工业时代大部分的城市设计活动，所遵循的价值取向和方法论系统基本上是建筑学和古典美学的准则。

例如在19世纪末，欧洲一些城市通过美学角度来构建和发展城市公共空间系统，并通过空间美学问题来整合技术、卫生和经济成果，以此解决城市发展无序问题。

1860年前后的欧洲，影响城市设计的主要是工程师和行政官员，如塞尔达主导的巴塞罗那规划、霍普雷西特负责的柏林规划、奥斯曼主持的巴黎规划等。到19世纪末，城市设计工作则更多由建筑师负责，到1910年，欧洲城市设计学科逐渐建立起来。

第一代范型城市设计的经典案例包括雅典卫城建筑群，哈德良别墅，教皇主导的罗马改建、按照文艺复兴理想城模式建造的军事城市帕尔马诺瓦、北京古城规划建设、19世纪的巴黎改建、美国首都华盛顿中心区建设等。

旧金山1906年地震后的中心区城市设计，以及“城市美化运动”影响下的城市建设都能看到“视觉有序”主导的景观效果。

## 第二代范型：现代主义城市设计

1920年代以来，现代主义影响下的城市设计可以归结为第二代范型，其特点是遵循经济和技术的理性准则，注重居住、工作、游憩和交通四大功能分区和运转效率，而技术美学观念和价值系统由此而产生。

但是，第二代范型仍然信奉“物质形态决定论”，被认为是“把砖瓦沙石和钢铁水泥在地面上作一定组合的那种物质和空间环境的解决方法”。

现代主义城市设计满足了城市发展建设中显见的现实需要，通过大量实践探索解决了城市卫生、交通和功能效率等重要问题，为现代主义全球滥觞立下汗马功劳。

如巴黎1989和1900世博会建筑师埃纳尔为解决现代城市交通设计的环岛，希尔伯塞默柏林改造建议；CIAM多次会议研究了现代城市的功能、特别是居住的问题，为解决工人阶级的适居性、尤其是二战后的住房短缺问题作出重大贡献。

在大尺度城市设计方面，柯布西耶规划的昌迪加尔

通过“现代城市”的主张,实现了从总体城市设计(规划)到局部地段建筑群全尺度的设计。

而英国很大程度上引领了战后的城市规划发展,结合经济和人文地理思想、具有区域和城镇体系布局特点的大伦敦规划取代了代表现代主义理念的带形规划,标志着由建筑师主导的形态结构优先的城市规划(设计)开始走下坡路。

在计划经济体制下的国家,城市规划作为强势政府的职能,驾驭了包括形态在内的城市发展,自下而上的场所营造、市民空间和“以人为本”的社区和历史文化感被整体旁落,引发1960年代初雅各布斯、1966年文丘里及柯林·罗等的抨击和反弹。

1956年,美国哈佛大学设计研究生院召开城市设计国际研讨会,国际现代建筑协会主席塞特提议将城市设计取代先前的市政设计。

此时城市设计再度崛起,已经具有超越物质形态的现代内涵,它是在现代城市规划日臻居于统治地位的形势之下,所以其作用和特点是对象规模、尺度变小,注重过程管理,关注社区和具体的“人”的需求。

### 第三代范型：绿色城市设计

城市发展关注生态曾经是久远的传统,但是现代城市发展日益关注人类社会自身规律而忽视自然规律。

著名学者荷夫曾指出：“城市的环境观是城市设计的一项基本要素。文艺复兴以来城镇规划设计所表达的环境观,除一些例外,大都与乌托邦理想有关,而不是与作为城市形态的决定者—自然过程相关”。

新千年以来,欧洲推进“P+R”停车换乘系统,鼓励使用自行车,提倡拼车以及新的再生能源政策,市民社会普遍关注绿色政策。

今天,中国在原来的“新四化”基础上增加“绿色化”,

同时在国家五大发展理念中也首次加入了绿色发展的内容,加之新近住建部等部门力推的“海绵城市”等工作,清楚地说明基于可持续发展前提的城市已经成为城市设计关注的核心内容。

### 第四代范型：数字化城市设计

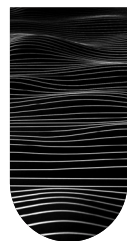
新一代城市设计范型以基于大数据的技术方法工具变革为特征。通过可与城市规划共享的数据集取、分析和管理平台,城市设计不再仅仅由于三维形态评判因人而异的主观性而无法应对大尺度城市空间形态。在一定的场合,数字化城市设计可以相对独立于规划而自成逻辑系统,并获得问题解决的独特路径。

大数据一定程度上加深并改变了人们对城市形态和空间组织规律性的认知,其数据库成果成为城市设计全新的成果形式,而且可以直接融入到规划管理中。

从目前的实操情况看,数字化城市设计既可归属上位高层次规划,也可与规划合体作用,其基于科学量化的成果特点,使得“向权利讲授真理”有了真正比较靠谱的依据。

虽然科学并不能完全取代人们体验环境的感受及绿色理念贯彻,但在此基础上与前述范型设计内容彼此校核和融合,城市设计成果的科学性就提升了关键的一步。

(文章来源:2016年中国建筑学会学术年会“主旨报告”学术报告节选)



# 未来城市设计运作的看法和建议

朱子瑜<sup>1</sup>、吕斌<sup>2</sup>、李昊<sup>3</sup>

中国城市规划设计研究院副总规划师<sup>1</sup>、北京大学城市与环境学院系主任<sup>2</sup>、西安建筑科技大学建筑学院副院长<sup>3</sup>

## 朱子瑜

城市设计管理办法的制定与出台是城市设计工作制度化建设迈出的重要一步。黄艳副部长在《全国城乡规划改革工作座谈会》上的讲话中明确将城市设计工作的制度建设作为我国城乡规划改革的三个重要突破口之一，提出推进城市设计要加强制度化建设，使城市设计真正成为管控手段。

改革开放以来，全国各地开展了大量的城市设计实践工作，针对城市设计的专业学术研究也有着丰富的成果，但城市设计的应用与实施一直是城市管理者和规划从业者希望能够突破的关键领域，而城市设计的制度化建设正是实现城市设计实践与研究有机融合，并真正将城市设计应用到城市建设管理中的重要保障。

因此城市设计未来发展和运作，应该是在完善的制度建设基础上，从城乡规划改革创新的角度去深入探索相关的理念、方法与对策，提高城市品质，塑造城市特色，激发城市活力，实现城市的精细化管理，保护公共利益和公共价值。

## 吕斌

城市设计作为城镇风貌管理、空间肌理构建和空间营造的必要手法已逐步被社会认知，当务之急是建构城市设计实施管理制度。这个制度应包括三个板块的内容：

(1) 法规板块：阐明城市设计的法定地位，及各级政府、企事业单位、公民的权力、责任和义务；

(2) 编制方法板块：应强调分层次、分阶段编制，成果形式应允许多样性；城市设计的重点应由关注建筑形制转向关注“关系的设计”；

(3) 城市设计成果的审批和实施管理：建立由政府管理部门人员、相关专业专家、市民参加组成的城市设计成果审查委员会和城市设计实施绩效评估制度。

## 李昊

城市设计相较于建成环境领域已经开展的规划设计和建筑设计而言，最大特点在于“弹性”，需要应对不

同尺度，不同诉求，不同类型的编制要求与主体。可以看到，已经开展的城市设计也正在各个层面发挥着重要的作用。

但是，所谓名不正，言不顺，行不端，城市设计迫切需要在学术层面明确其地位，管理层面明确其作用。如果城市设计管理办法出台，对于确立其法定地位尤为重要。

就管理层面而言，一方面需要明确其编制的必要性和严肃性；另一方面，也需要留有足够的弹性空间。

尤其今天中国正全面进入后城市化时代和存量治理时代，城市设计将在城市存量空间的品质提升方面发挥核心作用。

如果说，面对增量的城市设计强调“自上而下”的整体控制与形态引导，那么面对存量的城市设计就需要更多的考虑“自下而上”的公共参与特色挖掘。

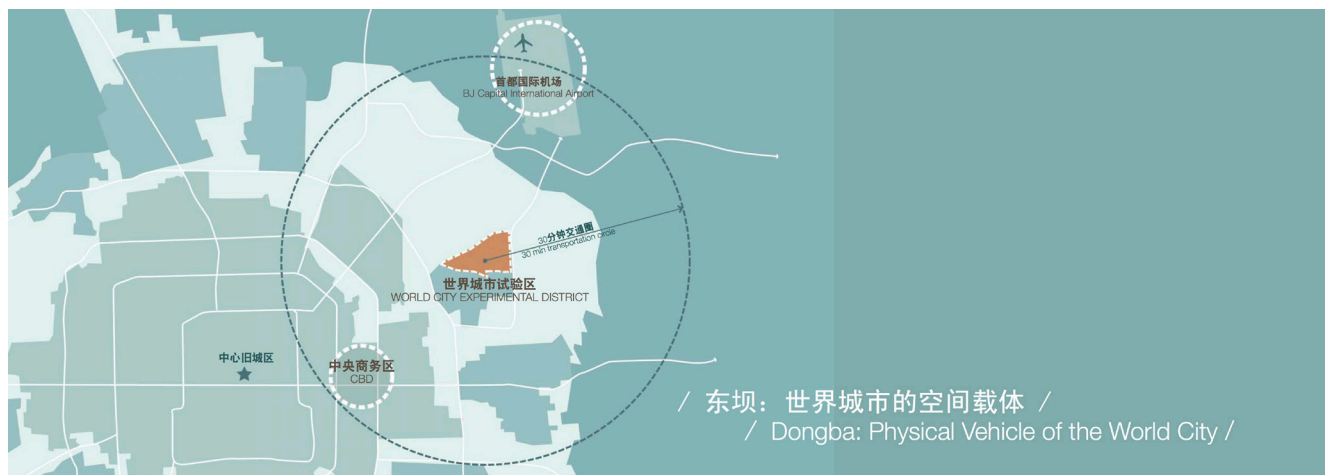
综上所述，我对未来城市设计运作的看法和建议是：第一，强化公共参与的制度和机制建设；第二，强化不同类型城市设计在策划定位、管理控制、实施引导不同层次的差异性；第三，强化城市设计在城市规划管理工作中的实施机制建设。

(文章来源：中国城市规划学会城市设计学术委员会)



# 北京东坝世界城市试验区

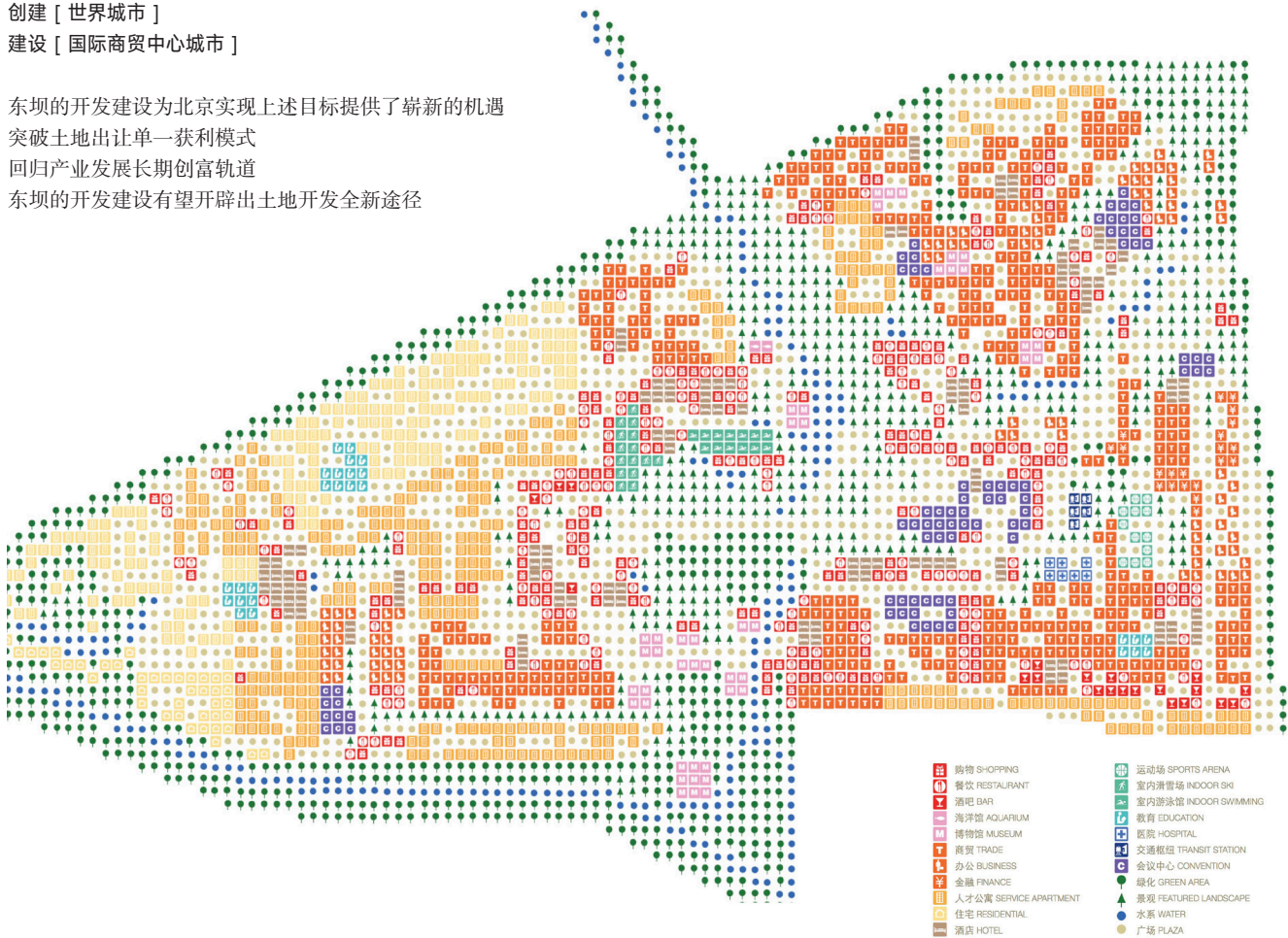
AECOM





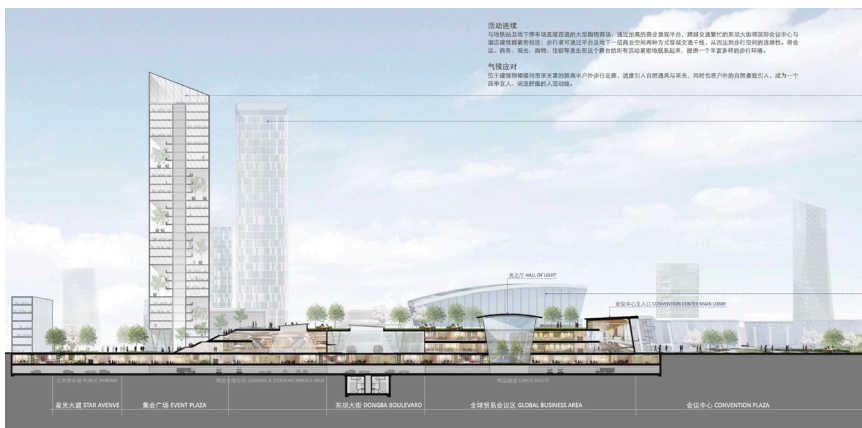
创建 [ 世界城市 ]  
建设 [ 国际商贸中心城市 ]

东坝的开发建设为北京实现上述目标提供了崭新的机遇  
突破土地出让单一获利模式  
回归产业发展长期创富轨道  
东坝的开发建设有望开辟出土地开发全新途径





项目名称：北京东坝世界城市试验区  
 设计公司：AECOM  
 地点：中国北京  
 功能定位：国际商品交易中心  
 创新国际商贸区建筑面积：381 万平米  
 中央服务区建筑面积：174 万平米  
 配套居住建筑面积：263 万平米



### 舞台城市，城市舞台

构建以商贸及服务为核心功能的全新北京，彰显活跃全球的“舞台城市”崭新印象，以东坝“世界城市试验区”开发建设为契机，构筑北京迈向全球的“城市舞台”。

### 舞台——尽情的演出

汇聚五大洲与中国各省市的商品、服务、文化、娱乐及建筑，工作、生活、度假近在咫尺。由内部环线整合中央服务区及各大洲功能板块，无缝衔接企业商贸 (B2B) 及生活消费娱乐 (B2C)，集多种功能于一体，外围居住及配套设施实现工作与居住的融合。

### 后台——完美的后勤

多样化、公交为主的交通模式对内降低出行距离，对外提升连接效率，实现低碳交通模式，水体及良好的环境为基地可持续发展提供生态本底。

### 世界城市试验区——实践创富成果

突破出让土地获取税收的单一途径，回归产业发展创富轨道，实现稳定政府税收。

(文章来源：AECOM)

# The Immature Arts of City Design



Kevin A. Lynch

American Urban Planner  
and Author, Professor,  
Massachusetts Institute of  
Technology

**Keywords:**

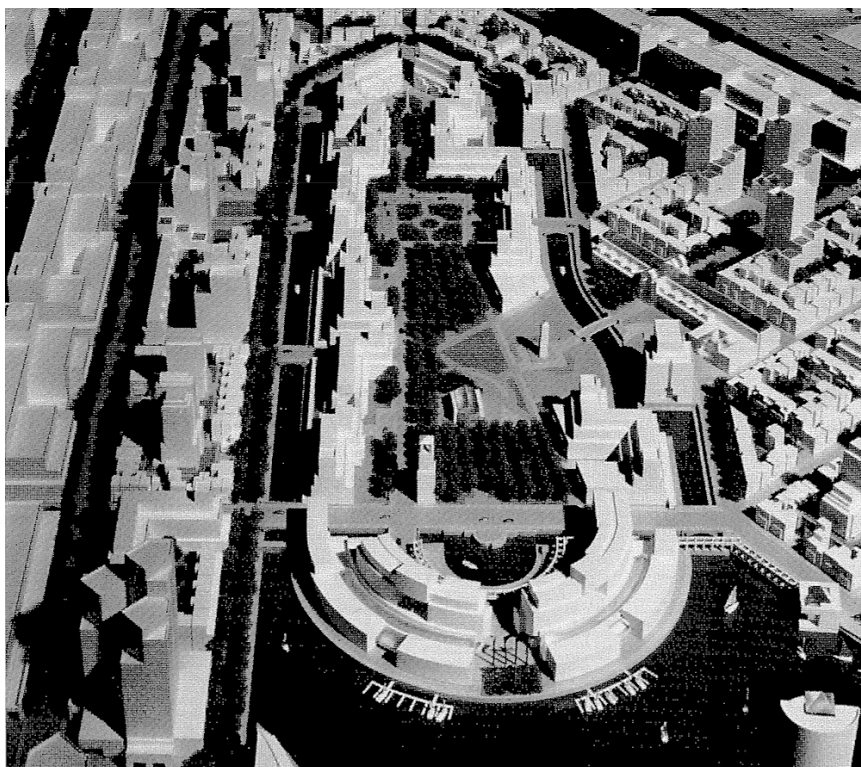
**Places, Architecture, Landscape,  
Urban design, Planning, Arts**

Few Americans think that city-making is a fine art. Most professionals agree, if judged by their actions rather than by their words. We may at times enjoy a city, but only as a fact of nature— just there, like a mountain or the sea. But, of course, we are mistaken; cities are created objects, and at times in history they were managed and experienced as if they were works of art. However misshapen, a city is an intended landscape.

This view of art as something isolated from other life concerns runs deep in our culture. Arty is a term of contempt, while artless means something genuine or natural. Inartistic and unscientific have very different connotations.

Even if we lay those prejudices aside, the judgment that modern cities cannot be works of art may be quite correct. There seems to be a universal division in the planning field, a division between those engaged with social, economic, and locational policy at the urban level, and those concerned with physical form at the project level. Schools, professional roles, clients, and institutions are all divided in that way. Those academic departments of urban design that try to throw a bridge across the gap are subject to the constant temptation to devote themselves to the architectural design of large-scale, unified development projects. Students with talents for the design of sensuous form drift to the established profession of architecture. Our schools of urban design depend primarily on foreign students, coming from countries in which there are greater opportunities for the design of large-scale projects— whether because of the stage of the country's development, or the presence of a more authoritarian regime. This surge of foreign students will recede in time, as urban design begins to be taught in the schools abroad (or it should recede, since urban design is rightly tied to the particularity of place and society). Few U. S. cities have an urban design division. Is urban design un-American?

In any art, someone creates an object or event to convey meanings and feelings to a critical audience. The various arts may be more or less complex and ponderous, but they all involve an intentional creation, and the conveyance, intentional or not, of a personal experience through the sensuous



**Figure 1.** A typical big urban design proposal:

Mission Bay project for San Francisco. Will it in fact be built as shown? How will it fit into its surroundings, or match the desires of its future inhabitants? Photograph courtesy of I. M. Pei & Partners

form of the thing created. The artist has precedents, a transmitted skill, and works within a style. He makes inventions. In part, at least, his creations are enjoyed for themselves, and not solely as means to other ends.

If it exists, city design is thought to be a branch of architecture. But it must manipulate things and activities that are connected over extensive spans of space and time, and that are formed and managed by numbers of actors. It operates through intervening abstractions: policies, programs, guidelines, specifications, reviews, incentives, institutions, prototypes, regulations, spatial allotments, and the like. Through all this clutter, it seeks to influence the daily experience of a

bewildering variety of people. As a process, it is as far removed from the immediacy of direct handwork as one could possibly imagine, but in its effects, it is just as immediate, and far more encompassing and powerful.

City forms are more resistant to design than architectural forms, for the city has a ponderous inertia. It is the accumulated product of many historic actions, and will surely undergo as much again. Just to attain a well-known form—an axis, arcade, cluster, or greenbelt—can be a notable success. While innumerable precedents and images run through the head of any architectural designer (grand staircases, serpentine walls, tent structures, broken arcs—who could not go on and on?), the

repertoire of the city designer is far more limited.

If we think of a fine landscape, we usually think of a rural one, or of some historic city center. Those places evolved gradually, and within the confines of custom, site, purpose, and technology, they emerged coherent. Or, when we remember some deliberate act of city design—Paris, Rome, or Beijing—we also remember it as a demonstration of dominant power. If we abhor tyranny, perhaps we should not look for an art of city design. If we live in a pluralistic, changing high-technology society, perhaps we cannot hope for one? Art (or design: the two terms are confounded) is something soft, irrational, concerned solely with appearance. At the scale of the city, it can only be a matter of decoration. It has no appreciable connection with the fundamental issues of city policy, which are economic and social. City planning is quantitative, rational, analytic. It speaks in words and numbers, not merely in pictures. It is oriented to policy, wrestles with administrative detail, skirts the political mine fields. Although it may appreciate the luxuries of design, it does not have time for them. Other things are too pressing.

#### REFERENCES

- Philip Thiel.** "A Sequence—Experience Notation," *Town Planning Review*, Vol.32, #1, April, 1961
- Donald Appleyard.** Kevin Lynch & John R. Myer, "The View from the Road", MIT press, Cambridge, MA 1964.
- Gordon Cullen.** "The Concise Townscape," Van Nostrand, New York City, 1971.

(Source: *Places Magazine* #1(3) excerpts)





## 中国城市规划学会城市更新学术委员会恢复成立大会召开

2016年12月17日，由中国城市规划学会（下称学会）与东南大学主办，学会城市更新学术委员会与东南大学建筑学院承办的“中国城市规划学会城市更新学术委员会恢复成立大会暨学术研讨会”在东南大学礼东二楼报告厅召开。来自北京、上海、重庆、南京、杭州、深圳、青岛、沈阳、武汉、西安等地的领导和专家学者参加了此次会议。

学会城市更新学术委员会（下称学委会）的恢复成立，旨在进一步推动我国城市更新理论与实践工作的发展，把握城市更新发展的历史脉络和未来趋向，提高城市更新研究领域的学术水平，推动我国新型城镇化的健康发展。

学委会挂靠东南大学建筑学院，主任委员由学会理事、东南大学建筑学院教授阳建强担任，副主任委员由学会常务理事、清华大学建筑学院教授边兰春，上海交通大学教授王林，北京市城市规划设计研究院教授级高级规划师许慎，同济大学建筑与城市规划学院教授沙永杰，中国科学院地理科学与资源研究所研究员张文忠和深圳市城市规划设计研究院副院长黄卫东担任。

（文章来源：中国城市规划网）

## 古城保护与城市设计专家聚会 黄山市研讨古城保护

2016年11月13日上午，由中国城市规划学会历史文化名城规划学术委员会主办，安徽省黄山市城乡规划局、黄山市屯溪老街文化旅游发展有限责任公司联合承办的“机遇与挑战：历史文化街区保护事业的再推进”专题研讨会在黄山市隆重举行。

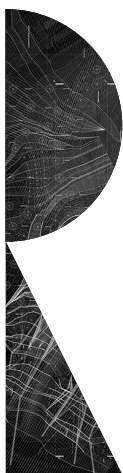
二十年前，许多前辈们共聚屯溪，对“历

史地段保护”问题进行了深入的讨论，有力的促进和推动了其后我国历史文化街区的保护和发展。二十年后，我们看到，在取得成绩的同时，新时期的屯溪老街也面临着新的挑战，地方政府期望在已有的良好基础上进一步开展新的探索、突破和创新。

名城学委会主任委员、中国城市规划设计研究院总规划师张兵对这次研讨会作了总结归纳，主要包括六条：

第一，历史文化街区保护要坚持以人为本的原则，统筹社会和市场的关系，促进城市文化的传承。第二，历史文化街区是城市遗产的重要组成部分，在保护和发展过程中要有一个全局性、系统性、持续性、宜居性和积极性地统筹。第三，历史文化街区要和城市发展密切相关，反对把街区当景区，或简单和外来资本结合。第四，鼓励保护方式的多样化，不断探索理论研究探索。第五，充分利用中央加强城市设计工作的历史机遇，推动街区有序实施城市的修补，促进街区拥有更加宜居的环境。第六，应当利用好规划体制改革的历史时机，为保护规划改革寻求更重要的位置。

（文章来源：中国城市规划网）







## 中国城市规划学会城乡治理与政策研究学委会2016年会在厦门召开

2016年11月26日，中国城市规划学会城乡治理与政策研究学术委员会2016学术年会在厦门大学召开。本次年会由中国城市规划学会和厦门大学主办，学会城乡治理与政策研究学术委员会、厦门市城市规划学会、厦门大学建筑与土木工程学院、厦门大学城乡规划设计研究院承办，南京大学城乡治理与政策研究中心协办。会议围绕“精明收缩：规划应对与治理创新”进行了充分的学术交流，并针对我国城市间和城市内存在的收缩现实，对研究议题、理论构建与规划应对建言献策。

（文章来源：中国城市规划网）

## 2016 中国青岩·古镇峰会召开

2016年12月13日，由中国城市规划学会、贵州省住房和城乡建设厅、贵阳市人民政府联合举办的“2016中国青岩·古镇峰会”在贵阳市花溪区青岩镇召开。本次峰会以“特色古镇·创新发展”为主题，通过搭建多学科、跨地域、产学研相结合的高层次交流平台，分享古镇规划建设管理经验，探讨古镇历史文化遗产与创新发展的思路 and 对策。住房和城乡建设部副部长黄艳、故宫博物院院长单霁翔、中国科协党组成员宋军等相关部委领导，贵州省委、省政府领导，贵阳市委、市政府领导出席会议。来自城市规划、建筑、景观、旅游、地产、投融资等多个领域的专家学者，以及来自全国63个古镇的代表参加了此次峰会。

（文章来源：中国城市规划网）

## 北京城市副中心旧城地区城市设计阶段性成果验收工作顺利进行

2016年12月13号下午，北京城市副中心旧城区城市设计项目阶段性成果验收会在通州文化旅游区管委会召开。通州区总体规划修编工作领导小组办公室主任，区委常委、政法委书记刘贵明，通州区规划分局李伟副局长出席会议并听取了工作成果汇报。北京建筑大学副校长张大玉在会上分别对学校目前在通州区开展的旧城区城市设计、交通整治、海绵城市、燃灯佛舍利塔数字档案系统构建等相关工作的进展情况进行了介绍，并对通州旧城地区城市设计项目的阶段性成果进行了重点汇报。

旧城区城市设计汇报主要围绕用地功能、道路系统、公共空间、建筑组团形态、景观绿地五个专项研究及南大街与回民区城市节点、回民居住区节点、站前街城市节点、既有小区改造提升、日化二厂片区改造提升以及红旗厂旧址改造设计六个重要节点设计方案展开。

刘贵明书记对北京建筑大学助力通州的相关工作给予了充分的肯定。在汇报过程中，区领导不时就关心的问题进行咨询和交流，并提出了进一步深化的意见和建议。同时双方就下一步具体合作内容进行了深入探讨。

（文章来源：北京未来城市设计高精尖创新中心办公室）



主办单位  
北京建筑大学  
北京未来城市设计高精尖创新中心

Organizer  
Beijing University of Civil Engineering  
and Architecture  
Beijing Advanced Innovation  
Center for Future Urban Design

内部交流

中国·北京市西城区展览馆路1号  
No.1 Zhanlanguan Road, Xicheng District,  
Beijing, China

Website: [udc.bucea.edu.cn](http://udc.bucea.edu.cn)  
Tel: +86 10 68322519  
Email: [udc@bucea.edu.cn](mailto:udc@bucea.edu.cn)

